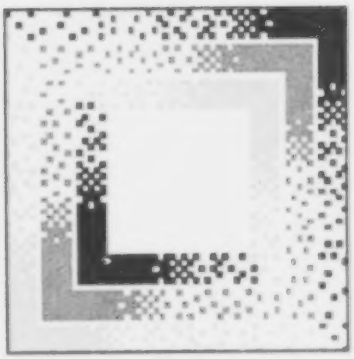
Catalogue no. 89-584-MIE — No. 2
ISSN: 1707-7710
ISBN: 0662-34678-5

Research Paper

Days of our lives: time use and transitions over the life course

Transitions to union formation

1998, no. 2



by Nancy Zukewich, Melissa Cooke-Reynolds

Housing, Family and Social Statistics Division
7-C1, Jean-Talon Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 263-1136

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

105-07302/

How to obtain more information

Specific inquiries about this product and related statistics or services should be directed to: Housing, Family and Social Statistics Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-5979).

For information on the wide range of data available from Statistics Canada, you can contact us by calling one of our toll-free numbers. You can also contact us by e-mail or by visiting our Web site.

National inquiries line	**1 800 263-1136**
National telecommunications device for the hearing impaired	**1 800 363-7629**
Depository Services Program inquiries	**1 800 700-1033**
Fax line for Depository Services Program	**1 800 889-9734**
E-mail inquiries	**infostats@statcan.ca**
Web site	**www.statcan.ca**

Ordering and subscription information

This product, Catalogue no. 89-584-MIE, is available on Internet free. Users can obtain single issues at http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/research.cgi.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the Agency has developed standards of service which its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact Statistics Canada toll free at 1 800 263-1136.

Statistics Canada
Housing, Family and Social Statistics Division

Days of our lives: time use and transitions over the life course

Transitions to union formation

1998, no. 2

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2003

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

July 2003

Catalogue no. 89-584-MIE

Frequency: Occasional

ISSN: 1707-7710

ISBN: 0662-34678-5

Ottawa

Cette publication est disponible en français (n° 89-584-MIF au catalogue)

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

Symbols

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

. not available for any reference period

.. not available for a specific reference period

... not applicable

^{p} preliminary

^{r} revised

x suppressed to meet the confidentiality requirements of the *Statistics Act*

^{E} use with caution

F to unreliable to be published

Table of Contents

	Page
Introduction	6
Transitions to union formation	7
Literature review	7
Methodology	8
Daily time allocation	9
Paid and unpaid work and labour market status	10
Leisure	13
Personal care	14
Union formation and well-being	14
Sources of stress	15
Employment status and time crunch	15
Summary	18
Appendix A	19
Appendix B	24
References	26

Transitions to union formation

Nancy Zukewich and Melissa Cooke-Reynolds
Housing, Family and Social Statistics Division
Statistics Canada

This paper represents the views of the authors and does not necessarily represent the opinions of Statistics Canada. This research is the result of collaboration between Sandra Franke, Judith Frederick and Nancy Zukewich of Statistics Canada and Dr. Janet Fast of the University of Alberta. The authors would also like to thank Roderic Beaujot, Rosemary Bender, Janet Hagey, Doug Norris, Cynthia Silver and Pierre Turcotte for their insightful comments and Sherry Anne Chapman for her expert research assistance.

Transitions to union formation

Although most people still marry and have children at some point in their lives, the path to family formation in Canada has become more diverse in recent decades. Many people leave home and establish an independent life before entering a conjugal relationship, out of wedlock births have become more common, people are marrying for the first time at older ages, the marriage rate has fallen and people are more likely to remarry (Milan 1998, Rajulton and Ravanera 1995, Statistics Canada 2000, Oderkirk 1994, Belle and McQuillan 1994, Statistics Canada 2001b). However, one of the more notable trends is the increased prevalence of common-law unions, particularly in the province of Quebec and among francophones (Turcotte and Bélanger 1997, Belliveau 1994, Oderkirk 1994 and Silver 2000). In fact, young Canadians are now more likely to begin their conjugal life in a common-law relationship than in a marriage (Le Bourdais et al. 2000). This study explores how the transition to a conjugal union affects time use patterns and quality of life indicators. Using the 1998 General Social Survey (GSS) on time use, the experiences of women and men are compared in answering the following questions: How do transitions to union formation affect time use and in particular the division of labour? Does union formation result in higher levels of time scarcity?[1] What about other measures of well-being?[2] Does the form of union or labour market status make a difference?

Literature review

Much research on the family formation life stage has focused on the allocation of time to paid and unpaid work. The persistent division of labour by sex is well-documented, with women doing more unpaid work than men, despite increased female labour market participation (Statistics Canada 1995 and 2000, Clark 2001, Waring 1988). Robinson (1996) suggests that increased female labour market participation is resulting in greater androgyny in time use patterns, while other research finds that total work becomes more gendered after the transition to marriage (Coltrane 2000, Frederick 1995, Sanchez and Thompson 1997, Beaujot 2000, Kaufman and Uhlenberg 2000, Jacobs and Gerson 2001). There is some evidence that the men have increased the amount of time spent on unpaid work and a growing share of couples are observed to have a more egalitarian work-sharing arrangement (Ferree 1991, Zuzanek 2001, Fast et al. 2001). However, these changes have been small and have not significantly altered the gendered division of labour. Some factors that are thought to contribute to a equal sharing of work between the sexes include making family transitions at older ages, living in a common-law union, having previously lived in a union, increased wives' earnings and egalitarian gender role attitudes of husbands (Pittman and Blanchard 1996, Coltrane 2000).

Unpaid work itself is also gendered, with routine housework (e.g. cooking, house cleaning, laundry or grocery shopping) designated as "female", while occasional household chores (e.g. household maintenance, car repairs and yard care) are designated as "male", with the latter category found to be more flexible with respect to scheduling and less tedious than the former (Coltrane 2000, Aldous et al. 1998). The tendency for women to be responsible for the majority of unpaid work has implications for women's earnings capacity (Drolet 2002, Marshall 2000, Marshall 1993, Shaw 1991). Women have lower incomes than men, are less likely to participate in the labour market and are more likely to live below the low income cut-offs (Statistics Canada 2000, Armstrong and Armstrong 1994 and Status of Women Canada 1995).

With respect to quality of life indicators, women are generally more likely than men to say that they are happy, but also are more likely to be time poor. Being married is related to happiness for both sexes, as is "satisfaction with jobs and with their financial situations, both factors involved in paid work" (Aldous and Ganey 1999: 10). Frederick (1995) found that that the prevalence of severe time crunch among full-time employed people aged 25 to 44 was greater for both married women and mothers, but similar for men who were single, married or fathers. There is, however, a clear research gap with respect to time stress and quality of life indicators that distinguishes common-law unions from marriages.

[1] Time scarcity is defined as the perception of not having enough time (Douthitt 2000).

[2] See Appendix B for details about survey questions.

Methodology

This study attempts to move beyond a comparison of broad role groups by studying the time use of people who are likely to have recently entered a conjugal union using data from the 1998 GSS on time use.[3] The event of union formation generally takes place sometime between the ages of 20 and 44. Despite the diverse paths to family formation, the experiences of people in this age range are similar in that most have already made the transition from school to paid work and most are living in a relationship (Beaujot 2000). In 1998, over three-quarters of these people in this age group were employed in the labour market and about seven in 10 had already experienced their first transition to a conjugal union.[4] Women were slightly more likely than men to have formed a conjugal union and to have had a child, reflecting the tendency for women to experience these life events earlier than men. However, women were somewhat less likely than men to be employed.

This study of union formation compares getting married with entering a common-law union. In an attempt to capture the respondent's first transition into a conjugal union, the population was restricted to those aged 20 to 34. This was based on average age at first marriage and the fact that people tend to enter their first common-law

Data and methods

This series of articles explores the effect of life course transitions on time use and quality of life. In order to examine the effect of a life transition, the study population for each article was divided into two distinct groups: those who had experienced the transition being studied (post-transition group), and those who had not (pre-transition group). In the absence of longitudinal data, there is no way of knowing whether those who had not experienced a particular life course transition ever will experience it.

This study uses data from Statistics Canada's 1998 General Social Survey (GSS) on time use.[1] This was Canada's third national time use survey.[2] The target population for the 1998 GSS was people aged 15 and over residing in Canada, excluding residents of the territories and full-time residents of institutions. The sample was selected using the elimination of non-working banks technique of random digit dialing.[3] Respondents in the sample were assigned a day of the week or "designated day", and were asked to describe chronologically what they did on the day following the designated day. Trained interviewers then coded activities into a detailed classification system. The survey was conducted using Computer Assisted Telephone interviewing from February 1998 to January 1999 and an attempt was made to obtain an interview with one randomly selected person from each household. The final response rate was 78%, yielding a total of 10,749 respondents with usable time use diary information.

The day is divided into four main activities: paid work, unpaid work, self-care and leisure.[4] The average time spent per day on each activity is estimated over a seven-day week, and these means and other descriptive statistics are based on weighted data. Differences reported in the analysis are significant at the <0.5 level, unless otherwise specified.

[1] The GSS is an ongoing annual survey program at designed to monitor changes in the living conditions and well being of Canadians over time, and to fill data gaps by providing information on social policy issues of current or emerging interest. Each year, the nationally representative survey focuses on a different core topic, time use being one of five core areas.

[2] The other surveys took place in 1986 and 1992.

[3] Statistics Canada estimates that less than 2% of the target population of households do not have a telephone. Survey estimates were adjusted to account for people without telephones.

[4] See Appendix A for detailed activity codes.

[3] Since the 1998 GSS did not collect family history data, it is not possible to know if a person is in a first conjugal union. As a result, we rely on current marital status to create the transition groups.

[4] In 1998, 63% were married or living common-law, while 6% were separated, divorced or widowed. The remaining 31% were single and had never been married. However, in the absence of family history data, we do not know if people who were single, never married at the time of the survey had previously been in a common-law relationship.

relationship at slightly younger ages then when they marry (Statistics Canada 2000). However, married people in this age range are somewhat more likely than cohabiting people to be in their first union.[5] Parents and people whose main activity was going to school were excluded from the study groups in order to eliminate the effect on time use patterns of the presence of children and the school to paid work transition respectively. The final sample for this analysis includes 1,306 respondents: 616 women and 690 men.

Table 1: Sample sizes for union transition groups

	Sex		
	Women	Men	Total
Respondents aged 20-34[1]			
Single never-married, no children	359	481	840
Common-law, no children	119	94	213
Married, no children	138	115	253
Total	**616**	**690**	**1,306**

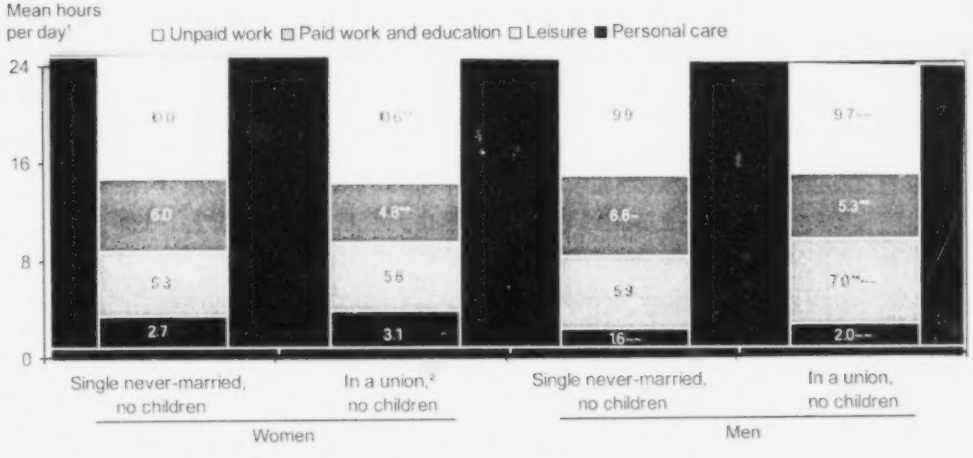
[1] Excludes people aged 20 to 34 who are separated, divorced or widowed, are students, or have a child living in the household

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Daily time allocation

The transition to a conjugal union for people aged 20 to 34 without children is accompanied by a general decrease in leisure time for both women and men. The way this leisure time is reallocated results in a greater gender differentiation in time use patterns. Men living with a partner spent more time on paid work than single men, while women spent more time on personal care. When single, women had about a half an hour less leisure

Chart 1: Time spent on daily activities, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
[2] Includes married and common-law
** <0.05 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

[5] GSS Cycle 10 indicated that in 1995, over 80% of people aged 20 to 34 living with a partner were in their first conjugal union. However, almost nine in 10 married people were in their first union, compared to about seven in 10 cohabiting people.

relationship at slightly younger ages then when they marry (Statistics Canada 2000). However, married people in this age range are somewhat more likely than cohabiting people to be in their first union.[5] Parents and people whose main activity was going to school were excluded from the study groups in order to eliminate the effect on time use patterns of the presence of children and the school to paid work transition respectively. The final sample for this analysis includes 1,306 respondents: 616 women and 690 men.

Table 1: Sample sizes for union transition groups

	Sex		
	Women	Men	Total
Respondents aged 20-34[1]			
Single never-married, no children	359	481	840
Common-law, no children	119	94	213
Married, no children	138	115	253
Total	**616**	**690**	**1,306**

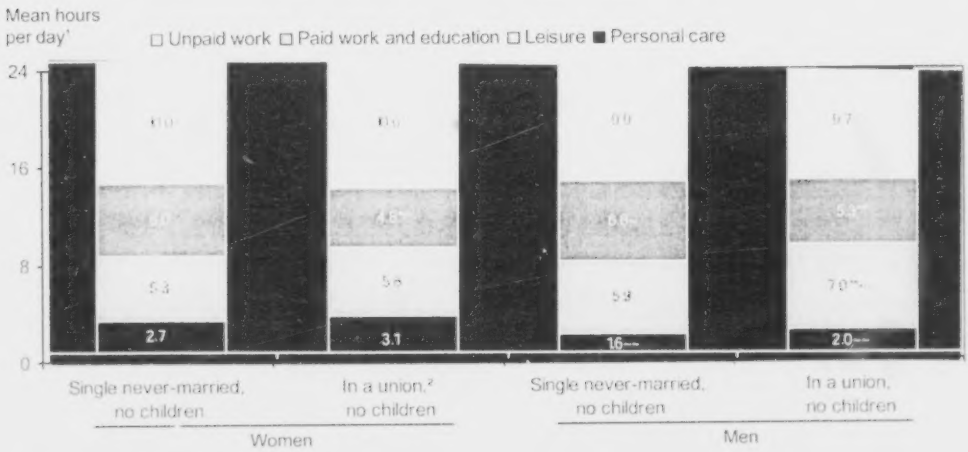
[1] Excludes people aged 20 to 34 who are separated, divorced or widowed, are students, or have a child living in the household

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Daily time allocation

The transition to a conjugal union for people aged 20 to 34 without children is accompanied by a general decrease in leisure time for both women and men. The way this leisure time is reallocated results in a greater gender differentiation in time use patterns. Men living with a partner spent more time on paid work than single men, while women spent more time on personal care. When single, women had about a half an hour less leisure

Chart 1: Time spent on daily activities, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
[2] Includes married and common-law
** <0.05 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group

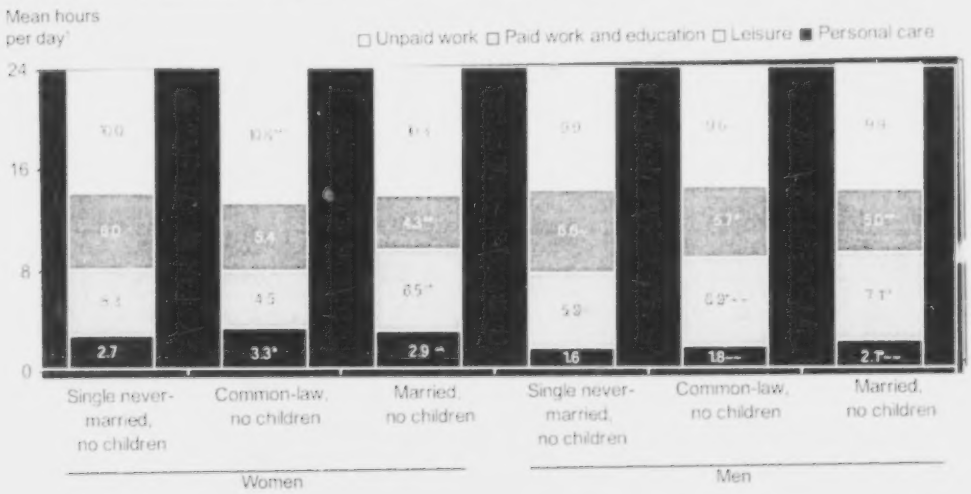
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

[5] GSS Cycle 10 indicated that in 1995, over 80% of people aged 20 to 34 living with a partner were in their first conjugal union. However, almost nine in 10 married people were in their first union, compared to about seven in 10 cohabiting people.

time per day than men[6] and spent an hour more on unpaid work, but differences in time devoted to paid work and personal care were not significant. After forming a union, leisure time converged for the sexes, but women continued to report an hour more unpaid work time per day, and now also devoted 1.5 fewer hours to paid work and 0.8 more hours to personal care activities.

A somewhat different story emerges when marriages and common-law unions are considered separately. In general, getting married has a greater effect on time allocation than living in a common-law union. The decline in leisure and the increase in paid work is more pronounced for married than for cohabiting men, and for the latter group, the differences are only significant at the 90% level. In addition, married men experience a slight increase in unpaid work time,[7] consisting mainly of house maintenance and repairs, perhaps reflecting the higher rate of home ownership among married people. The effect of marriage on time use is similar for women; married women aged 20 to 34 without children devoted more hours to paid work than their single counterparts and spent less time on leisure. Time devoted to these activities did not change for cohabiting women, but they did spend more time on personal care and slightly more time on unpaid work[8] than their single counterparts. Overall, women continued to devote more time than men to unpaid work both before and after union formation.

Chart 2: Time spent on daily activities, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, * <0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Paid and unpaid work and labour market status

Time allocation, and especially time devoted to paid and unpaid work is sensitive to the labour market participation. The vast majority of people aged 20 to 34 without children who lived with a partner worked for pay on a full-time basis.[9] However, the proportion of cohabiting women employed full-time was similar to that of single women,

[6] Significant at the 90% level.

[7] Significant at the 90% level.

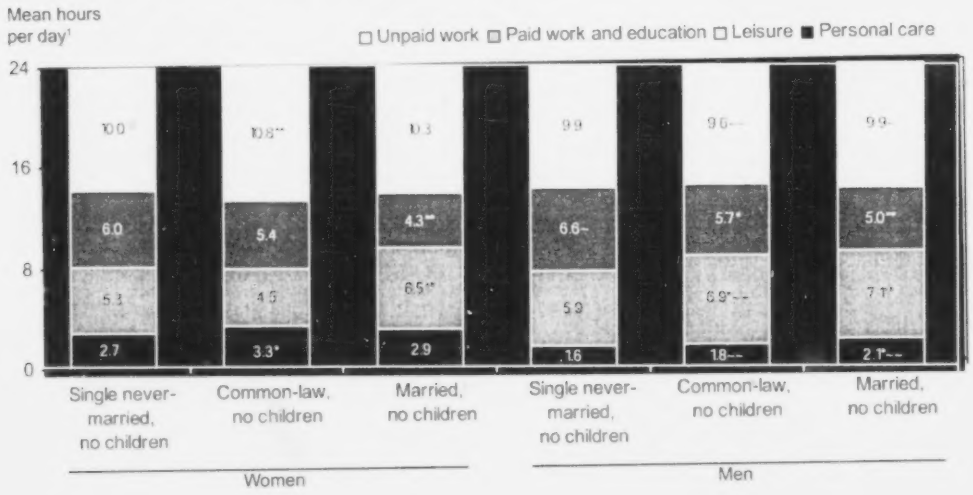
[8] Significant at the 90% level.

[9] Too few men in unions worked part-time or were not employed to produce statistically reliable estimates.

time per day than men[6] and spent an hour more on unpaid work, but differences in time devoted to paid work and personal care were not significant. After forming a union, leisure time converged for the sexes, but women continued to report an hour more unpaid work time per day, and now also devoted 1.5 fewer hours to paid work and 0.8 more hours to personal care activities.

A somewhat different story emerges when marriages and common-law unions are considered separately. In general, getting married has a greater effect on time allocation than living in a common-law union. The decline in leisure and the increase in paid work is more pronounced for married than for cohabiting men, and for the latter group, the differences are only significant at the 90% level. In addition, married men experience a slight increase in unpaid work time,[7] consisting mainly of house maintenance and repairs, perhaps reflecting the higher rate of home ownership among married people. The effect of marriage on time use is similar for women; married women aged 20 to 34 without children devoted more hours to paid work than their single counterparts and spent less time on leisure. Time devoted to these activities did not change for cohabiting women, but they did spend more time on personal care and slightly more time on unpaid work[8] than their single counterparts. Overall, women continued to devote more time than men to unpaid work both before and after union formation.

Chart 2: Time spent on daily activities, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, * <0.10 compared to single never-married group for each sex
-- <0.05, - <0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Paid and unpaid work and labour market status

Time allocation, and especially time devoted to paid and unpaid work is sensitive to the labour market participation. The vast majority of people aged 20 to 34 without children who lived with a partner worked for pay on a full-time basis.[9] However, the proportion of cohabiting women employed full-time was similar to that of single women,

[6] Significant at the 90% level.

[7] Significant at the 90% level.

[8] Significant at the 90% level.

[9] Too few men in unions worked part-time or were not employed to produce statistically reliable estimates.

and slightly lower than that of married women. Therefore, different rates of full-time employment may explain the observed differences in time use allocation between cohabiting and married women.

Table 2: Employment status, people aged 20 to 34

		Employment status			
		Full-time employed	Part-time employed	Not employed	Total
			%		
Sex	**Transition group**				
Women	Single never-married, no children	74	15	11	100
	Common-law, no children	70	17	F	100
	Married, no children	83	F	F	100
Men	Single never-married, no children	82	6	13	100
	Common-law, no children	89	F	F	100
	Married, no children	97	F	F	100

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

However, even when controlling for full-time employment status, married women devoted 1.1 more hours per day to total work (paid and unpaid) than single women, while the difference between cohabiting and single women was not significant. This further supports the notion that marriage has a greater impact on time use patterns than common-law relationships. Among those with full-time employment, the total workload was similar for married women and men aged 20 to 34 without children, but slightly greater for cohabiting men than their female counterparts.[10]

Table 3: Time spent on total productive activities,[1] full-time employed people aged 20 to 34

	Sex	Mean hours per day[2]
Transition group		
Single never-married, no children	Women	8.7
	Men	8.5
Common-law, no children	Women	8.4
	Men	9.5**~
Married, no children	Women	9.8**
	Men	9.3*

[1] Total productive activities includes paid work, unpaid work and education

[2] Averaged over a seven-day week

** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex

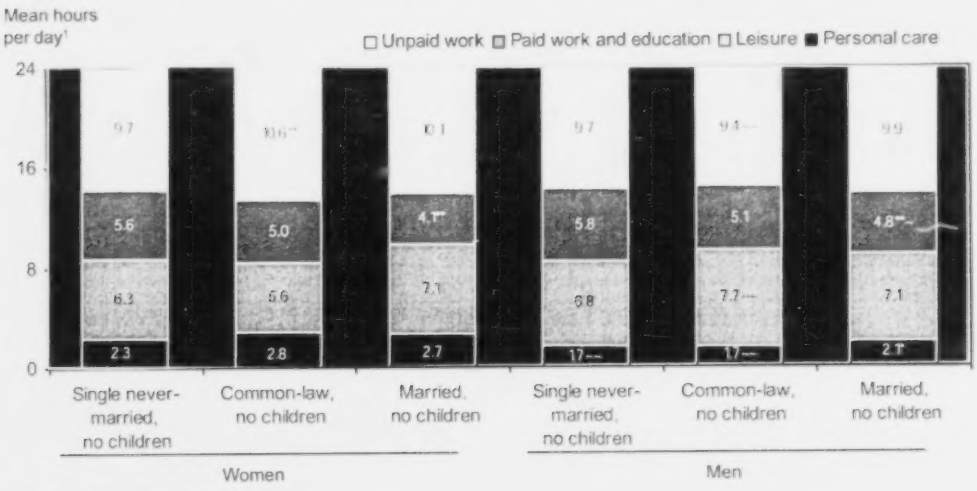
~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Nonetheless, an unpaid work gap persists in the aggregate for single and cohabiting people with full-time jobs, although it disappears for married partners. Furthermore, full-time employed common-law women still did significantly less paid work than their male counterparts (2.2 hours per day), suggesting that the division of labour may in fact be less egalitarian in common-law unions than in marriages.

[10] Difference significant only at 90% level.

Chart 3: Time spent on daily activities, full-time employed people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, * <0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

However, simply looking at the amount of time spent each day on aggregate unpaid and paid work does not tell the whole story. Another way of looking at the data is to consider the type of unpaid work done by men and women. Full-time employed married women and men may do the same total amount of unpaid work, but women devoted more time to the "female" tasks of cooking and housekeeping while men did more household maintenance, or "male" unpaid work. Women spending more time on cooking and housekeeping also explains the unpaid work gap for full-time employed common-law partners. Furthermore, women in both types of unions did more cooking and housekeeping than single women. This suggests that that union formation does indeed result in a more gendered distribution of unpaid work.

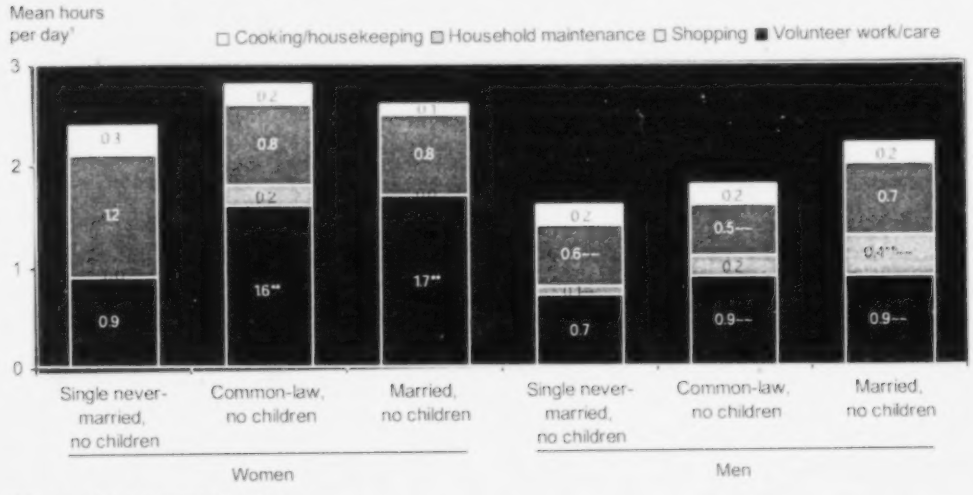
Table 4: Distribution of unpaid work time, full-time employed people aged 20 to 34

		Cooking and housekeeping	Household maintenance	Shopping	Volunteer work and care	Total unpaid work
				%		
Sex	**Transition group**					
Women	Single never-married, no children	39	0	50	11	100
	Common-law, no children	58	6	30	6	100
	Married, no children	64	0	30	5	100
Men	Single never married, no children	45	4	37	13	100
	Common-law, no children	51	10	29	10	100
	Married, no children	40	18	35	8	100

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Although the division of time between paid and unpaid work seems to be less egalitarian in common-law unions, the relative distribution of time to different unpaid tasks appears to be more egalitarian than in marriages, even among those employed on a full-time basis. For example, cooking and housekeeping accounted for 39% of the unpaid work time of single women but 45% for single men who were employed full-time. After union formation, cooking and housekeeping grew to account for 58% of unpaid work time for women living common-law and 64%

Chart 4: Time spent on unpaid work, full-time employed people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

for married women. It also grew slightly for cohabiting men to reach 51%, but it fell for married men, dropping to 40% of their unpaid work time. Traditionally "male" tasks, such as home maintenance and repair, occupied a greater share of unpaid work time for men after forming either type of union, and also grew in importance for cohabiting women. Consequently, women and men's unpaid work time was more evenly distributed between "female" and "male" tasks for those who lived in a common-law relationship than for those who were married.

Leisure

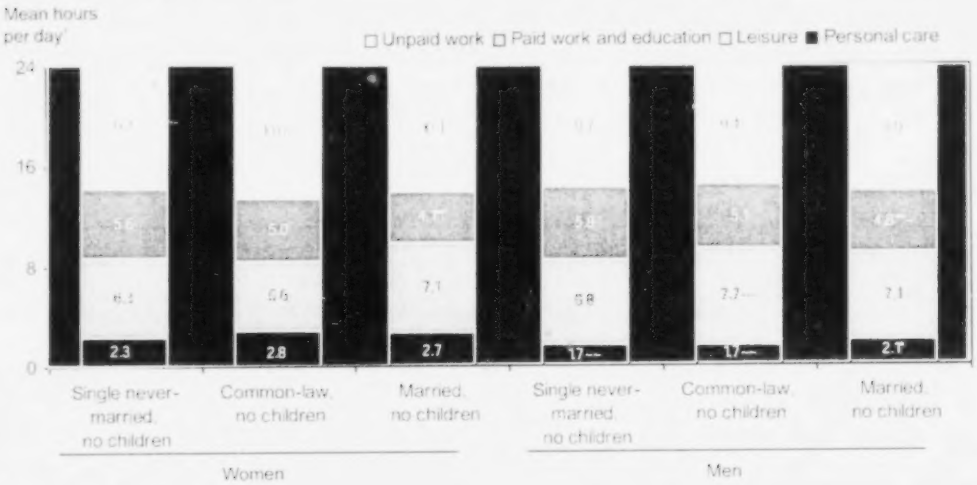
Both women and men spend less time on leisure activities after forming a union, but there was no significant gender difference in the aggregate.[11] Once again, the effect was more pronounced for marriage. Married women and men aged 20 to 34 without children reported 1.7 fewer hours of leisure than their single counterparts. Cohabiting men had one hour less leisure, although this was significant only at the 90% level, while the leisure time of cohabiting women was not significantly different from that of single women. This general decline in leisure is mainly due to a reduction in time spent socializing, including visiting and talking with friends and relatives at home, at restaurants, at bars or clubs and attending other social events such as sports games, concerts, movies and the arts. Married and cohabiting men spent 2.0 and 2.2 hours respectively socializing each day, compared to 2.9 hours for single men.[12] Similarly, socializing occupied 1.6 and 2.3 hours in the day of married and cohabiting women respectively, compared with 3.0 hours for single women. This is not surprising as one might expect single people to spend more of their free time out with friends, socializing and meeting new people. Time spent watching television was unaffected by union formation, but accounted for a large part of the day — about two hours — and was not significantly different for women and men in unions. However, compared to single men, other forms of passive leisure, such as reading and listening to the radio, came to occupy a smaller part of the day for cohabiting men but not for their married counterparts. Other passive leisure also fell marginally for women in either form of union.[13] Finally, getting married was also associated with a slight decrease in time spent participating in sports by both sexes, a decline that was not observed among cohabiting people.

[11] When controlling for full-time employment status, married women had about 0.7 fewer hours of leisure per day than men, but this is only significant at the 90% level.

[12] Significant at the 90% level.

[13] Significant at the 90% level.

Chart 3: Time spent on daily activities, full-time employed people aged 20 to 34



* Averaged over a seven-day week
** <0.05, * <0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

However, simply looking at the amount of time spent each day on aggregate unpaid and paid work does not tell the whole story. Another way of looking at the data is to consider the type of unpaid work done by men and women. Full-time employed married women and men may do the same total amount of unpaid work, but women devoted more time to the "female" tasks of cooking and housekeeping while men did more household maintenance, or "male" unpaid work. Women spending more time on cooking and housekeeping also explains the unpaid work gap for full-time employed common-law partners. Furthermore, women in both types of unions did more cooking and housekeeping than single women. This suggests that that union formation does indeed result in a more gendered distribution of unpaid work.

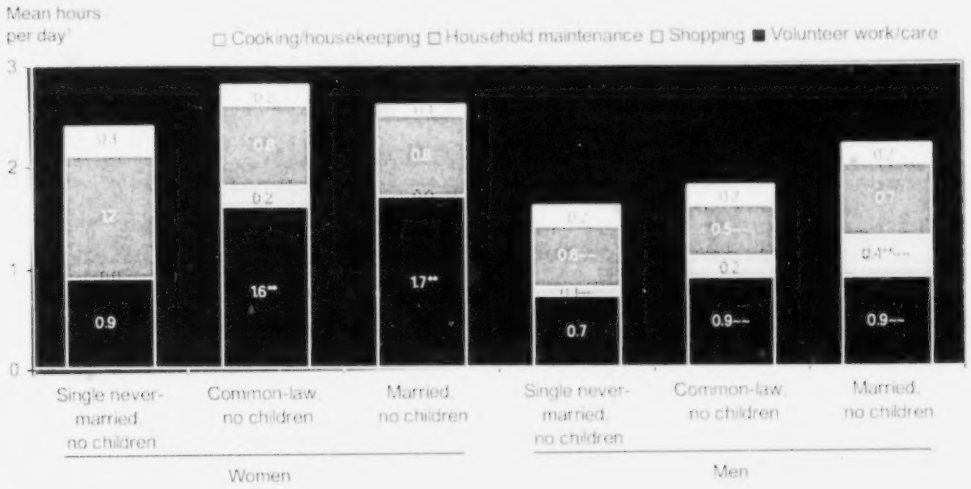
Table 4: Distribution of unpaid work time, full-time employed people aged 20 to 34

		Cooking and housekeeping	Household maintenance	Shopping	Volunteer work and care	Total unpaid work
		%				
Sex	**Transition group**					
Women	Single never-married, no children	39	0	50	11	100
	Common-law, no children	58	6	30	6	100
	Married, no children	64	0	30	5	100
Men	Single never married, no children	45	4	37	13	100
	Common-law, no children	51	10	29	10	100
	Married, no children	40	18	35	8	100

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Although the division of time between paid and unpaid work seems to be less egalitarian in common-law unions, the relative distribution of time to different unpaid tasks appears to be more egalitarian than in marriages, even among those employed on a full-time basis. For example, cooking and housekeeping accounted for 39% of the unpaid work time of single women but 45% for single men who were employed full-time. After union formation, cooking and housekeeping grew to account for 58% of unpaid work time for women living common-law and 64%

Chart 4: Time spent on unpaid work, full-time employed people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~ <0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

for married women. It also grew slightly for cohabiting men to reach 51%, but it fell for married men, dropping to 40% of their unpaid work time. Traditionally "male" tasks, such as home maintenance and repair, occupied a greater share of unpaid work time for men after forming either type of union, and also grew in importance for cohabiting women. Consequently, women and men's unpaid work time was more evenly distributed between "female" and "male" tasks for those who lived in a common-law relationship than for those who were married.

Leisure

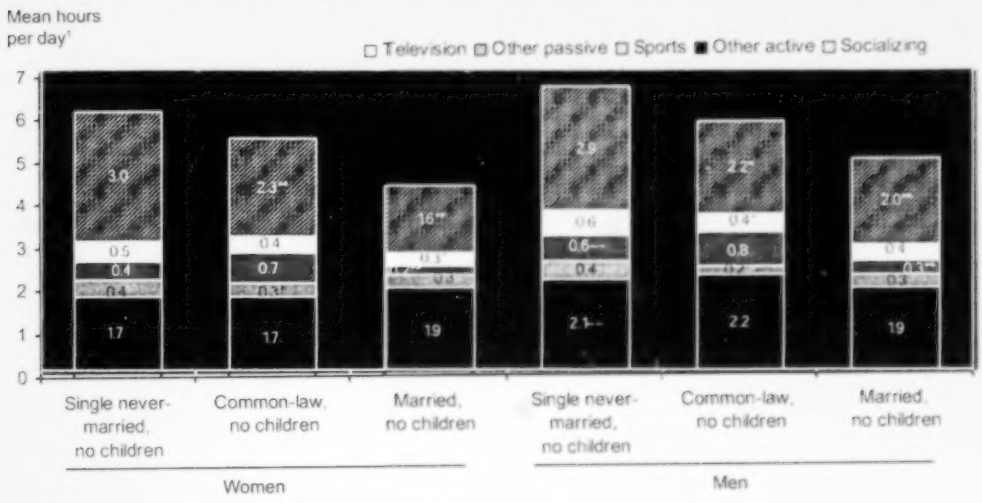
Both women and men spend less time on leisure activities after forming a union, but there was no significant gender difference in the aggregate.[11] Once again, the effect was more pronounced for marriage. Married women and men aged 20 to 34 without children reported 1.7 fewer hours of leisure than their single counterparts. Cohabiting men had one hour less leisure, although this was significant only at the 90% level, while the leisure time of cohabiting women was not significantly different from that of single women. This general decline in leisure is mainly due to a reduction in time spent socializing, including visiting and talking with friends and relatives at home, at restaurants, at bars or clubs and attending other social events such as sports games, concerts, movies and the arts. Married and cohabiting men spent 2.0 and 2.2 hours respectively socializing each day, compared to 2.9 hours for single men.[12] Similarly, socializing occupied 1.6 and 2.3 hours in the day of married and cohabiting women respectively, compared with 3.0 hours for single women. This is not surprising as one might expect single people to spend more of their free time out with friends, socializing and meeting new people. Time spent watching television was unaffected by union formation, but accounted for a large part of the day — about two hours — and was not significantly different for women and men in unions. However, compared to single men, other forms of passive leisure, such as reading and listening to the radio, came to occupy a smaller part of the day for cohabiting men but not for their married counterparts. Other passive leisure also fell marginally for women in either form of union.[13] Finally, getting married was also associated with a slight decrease in time spent participating in sports by both sexes, a decline that was not observed among cohabiting people.

[11] When controlling for full-time employment status, married women had about 0.7 fewer hours of leisure per day than men, but this is only significant at the 90% level.

[12] Significant at the 90% level.

[13] Significant at the 90% level.

Chart 5: Time spent on leisure activities, people aged 20-34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Personal care

Time spent on aggregate personal care activities such as sleeping, eating, washing and dressing was affected only by the transition to a common-law union for women. Cohabiting women aged 20 to 34 without children spent more time on personal care than single women. The difference was mainly accounted for by sleep; they slept nearly 40 minutes longer each night (0.7 hours). Although aggregate personal care time was not significantly different for women after marriage, they did devote slightly more time each day to meals. While men's total personal care time did not change after entering a common-law union, some time was shifted from night sleep to meals. In general, women devoted more time to personal care than men did after union formation, but there was no significant gender difference observed among single people.

Union formation and well-being

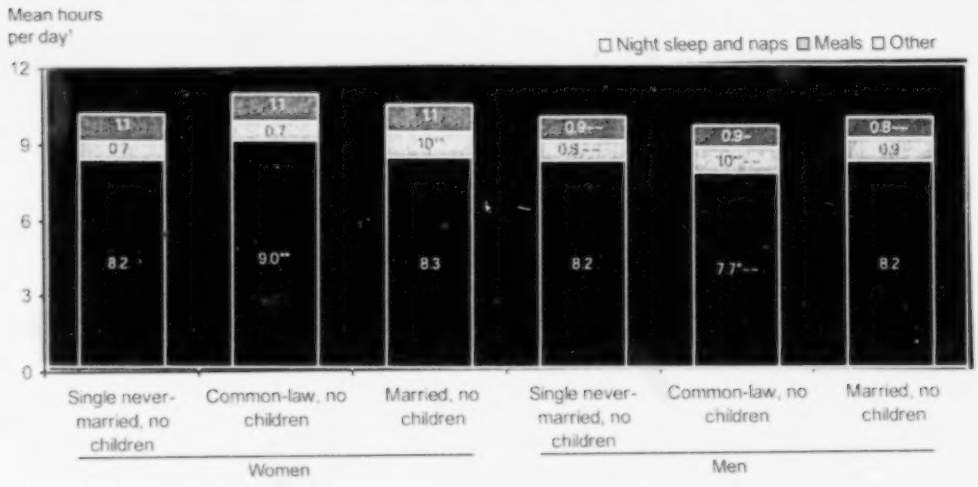
Before entering a union, large shares of women were unhappy and stressed. Single women aged 20 to 34 without children were more likely than men to say they had experienced a lot of stress in the past two weeks, and were less likely to be very satisfied with their self-esteem, with their main activity or with the way they spend their other time.[14]

Entering a union, either a marriage or a common-law relationship, was associated with higher rates of happiness and general life satisfaction for women, but this was true of men only after marriage. Marriage also brought other quality of life improvements for women; married women were less likely to be very stressed than single women and larger shares were very satisfied with their self-esteem, with their finances and with their main activity, changes not observed for cohabiting women. For men, though, entering a union brought greater time scarcity. Compared with single men, cohabiting men were more likely be severely time crunched[15] while married men were more likely to say they were rushed every day.

[14] Other time refers to the time not spent on their main activity.

[15] Significant at the 90% level.

Chart 6: Time spent on personal care, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Sources of stress

The relationship between time scarcity and quality of life appears to be different for women and men. For instance, men had a higher prevalence of time stress after getting married but were also more likely to be happy and satisfied with life. However, when women's time scarcity lessens, other quality of life indicators also improve. This difference may be related to what people consider to be important stressors in their lives. While the main source of stress for most people in the family formation stage of life was paid work, a large share of unmarried women, either single or cohabiting, also cited financial concerns. The majority of men, regardless of marital status, cited their jobs as their main stressor.

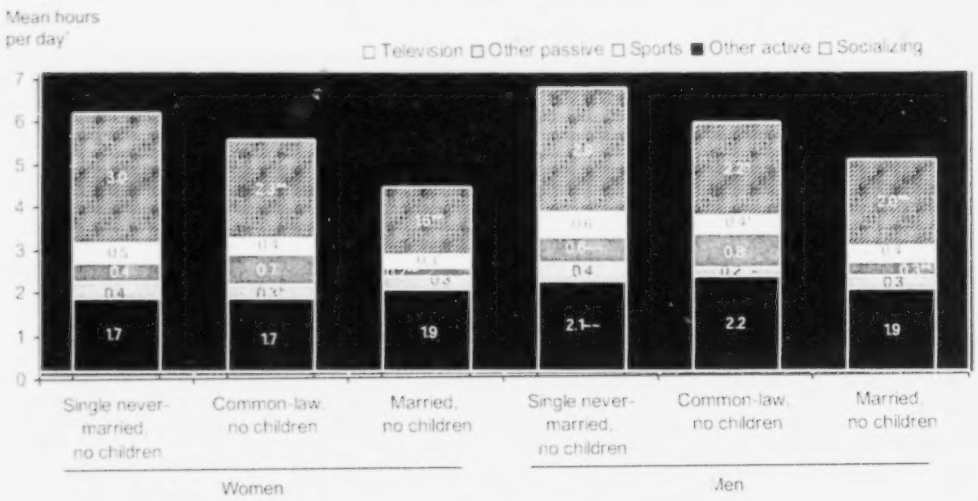
Employment status and time crunch

Full-time or part-time hours of work do not affect the likelihood of severe time crunch for people in unions. However, single men were more likely to be severely time crunched when they worked full-time (20%) than part-time (2%). For young, single women, employment status made no significant difference with regards to time crunch. Furthermore, single women employed part-time were considerably more likely to be time crunched than single men.

Overall, men in either type of union were more likely than single men to say that they had no time for fun anymore. However, cohabiting men appear to feel the effects of time crunch particularly keenly. Large shares of these men felt they don't accomplish what they had set out to do in a day and often felt stressed when they didn't have enough time. They also worried that they don't have enough time for family and friends, yet also wanted more time alone. Married women also felt the effects of time crunch in several ways. Large shares of these women felt that they are workaholics and that they need to slow down. Married women were the most likely to say that they don't have any time for fun anymore, or enough time for family and friends.[16]

[16] Significant only at 90% level.

Chart 5: Time spent on leisure activities, people aged 20-34



* Averaged over a seven-day week
** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Personal care

Time spent on aggregate personal care activities such as sleeping, eating, washing and dressing was affected only by the transition to a common-law union for women. Cohabiting women aged 20 to 34 without children spent more time on personal care than single women. The difference was mainly accounted for by sleep; they slept nearly 40 minutes longer each night (0.7 hours). Although aggregate personal care time was not significantly different for women after marriage, they did devote slightly more time each day to meals. While men's total personal care time did not change after entering a common-law union, some time was shifted from night sleep to meals. In general, women devoted more time to personal care than men did after union formation, but there was no significant gender difference observed among single people.

Union formation and well-being

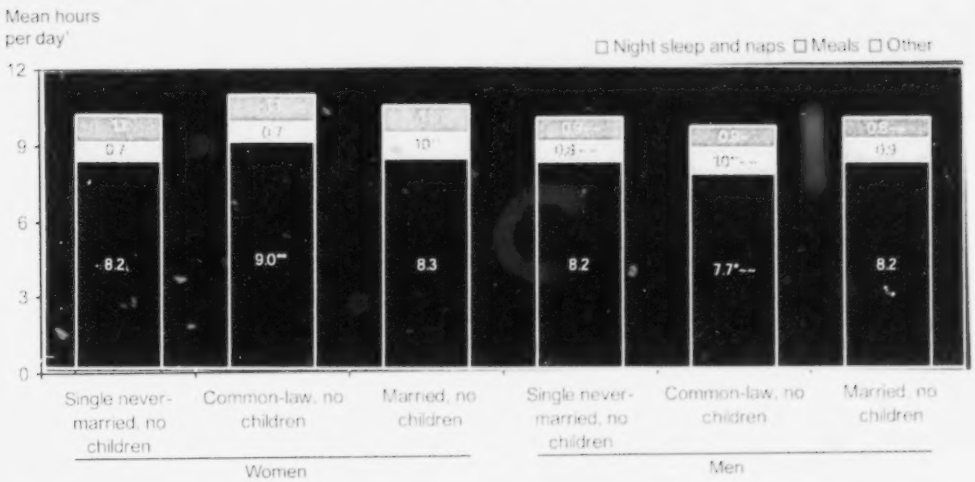
Before entering a union, large shares of women were unhappy and stressed. Single women aged 20 to 34 without children were more likely than men to say they had experienced a lot of stress in the past two weeks, and were less likely to be very satisfied with their self-esteem, with their main activity or with the way they spend their other time.[14]

Entering a union, either a marriage or a common-law relationship, was associated with higher rates of happiness and general life satisfaction for women, but this was true of men only after marriage. Marriage also brought other quality of life improvements for women; married women were less likely to be very stressed than single women and larger shares were very satisfied with their self-esteem, with their finances and with their main activity, changes not observed for cohabiting women. For men, though, entering a union brought greater time scarcity. Compared with single men, cohabiting men were more likely be severely time crunched[15] while married men were more likely to say they were rushed every day.

[14] Other time refers to the time not spent on their main activity.

[15] Significant at the 90% level.

Chart 6: Time spent on personal care, people aged 20 to 34



[1] Averaged over a seven-day week
** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex
~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group
Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Sources of stress

The relationship between time scarcity and quality of life appears to be different for women and men. For instance, men had a higher prevalence of time stress after getting married but were also more likely to be happy and satisfied with life. However, when women's time scarcity lessens, other quality of life indicators also improve. This difference may be related to what people consider to be important stressors in their lives. While the main source of stress for most people in the family formation stage of life was paid work, a large share of unmarried women, either single or cohabiting, also cited financial concerns. The majority of men, regardless of marital status, cited their jobs as their main stressor.

Employment status and time crunch

Full-time or part-time hours of work do not affect the likelihood of severe time crunch for people in unions. However, single men were more likely to be severely time crunched when they worked full-time (20%) than part-time (2%). For young, single women, employment status made no significant difference with regards to time crunch. Furthermore, single women employed part-time were considerably more likely to be time crunched than single men.

Overall, men in either type of union were more likely than single men to say that they had no time for fun anymore. However, cohabiting men appear to feel the effects of time crunch particularly keenly. Large shares of these men felt they don't accomplish what they had set out to do in a day and often felt stressed when they didn't have enough time. They also worried that they don't have enough time for family and friends, yet also wanted more time alone. Married women also felt the effects of time crunch in several ways. Large shares of these women felt that they are workaholics and that they need to slow down. Married women were the most likely to say that they don't have any time for fun anymore, or enough time for family and friends.[16]

[16] Significant only at 90% level.

Table 5: Time scarcity and well-being, people aged 20 to 34

Sex	Transition group	Rushed every day	Very stressed last 2 weeks	Severely time crunched	Very happy	Very satisfied with life as a whole
		%				
Women	Single never-married, no children	45	26	23	29	24
	Common-law, no children	37	19	21	49 **	41 **
	Married, no children	41	16 **	18	51 **	46 **
Men	Single never-married, no children	41	16 ~~	17	28	26
	Common-law, no children	41	21	28 *	29 ~~	32
	Married, no children	58 **~~	17	23	52 **	44 **

Sex	Transition group	Very satisfied with self-esteem	Very satisfied with main activity	Very satisfied with other time	Very satisfied with finances
Women	Single never-married, no children	32	25	21	10
	Common-law, no children	37	32	28	16
	Married, no children	43 **	42 **	17	17 **
Men	Single never-married, no children	42 ~~	33 ~~	28 ~~	13
	Common-law, no children	36	36	15 **~~	16
	Married, no children	50	32	26	21

** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex

~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Table 6: Main source of stress, people aged 20 to 34

Sex	Transition group	Paid work	Financial concerns	Family	Other[1]
		%			
Women	Single never-married, no children	56	12	8	24
	Common-law, no children	49	F	F	24
	Married, no children	75 **	F	F	12 **
Men	Single never-married, no children	71	15	F	11
	Common-law, no children	71	F	F	10
	Married, no children	75	F	F	2 **

[1] Other also includes school work, personal health and stress in general

** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex

~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Table 7: Severe time crunch, people aged 20 to 34 by employment status

	Employment status	Transition group	Not severely time crunched	Severely time crunched
Sex			%	
Women	Full-time	Single never-married, no children	76	24
		In a union,[1] no children	81	19
	Part-time	Single never-married, no children	81	F
		In a union,[1] no children	77	F
Men	Full-time	Single never-married, no children	80	F
		In a union,[1] no children	74	F
	Part-time	Single never-married, no children	98 ** ~~	F
		In a union,[1] no children	F	F

[1] Includes married and common-law

** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex

~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Table 8: Percentage responding of people aged 20 to 34 responding "yes" to time crunch questions

	Women			Men		
	Single never-married, no children	Common-law, no children	Married, no children	Single never-married, no children	Common-law, no children	Married, no children
Ten time crunch questions			%			
Plan to slow down?	20	27	31 **	18	21	27 *
Workaholic?	28	30	19 **	29	39	36 ~~
Cut back on sleep?	65	55 *	55 *	66	68 ~	62
Don't accomplish everything in a day?	53	52	59	43 ~~	57 **	42 ~~
Not enough time for family/friends?	47	53	58 *	47	61 **	54
Constantly under stress?	46	40	42	36 ~~	38	45
Trapped in daily routine?	48	47	48	41	45	39
No time for fun?	39	35	47	37	54 **~	49 **
Stressed, not enough time?	74	72	70	58 ~~	70 **	58 ~
Want more time alone?	29	19 **	22	22 ~	36 **~~	19

** <0.05, *<0.10 compared to single never-married group for each sex

~~ <0.05, ~<0.10 compared to women in the same transition group

Source: Statistics Canada, General Social Survey, 1998

Summary

This article set out to explore the relationship between union formation and well-being by studying how the transition to a conjugal union affects time use patterns and quality of life indicators. In an attempt to move beyond a comparison of broad role groups and to control to some extent for age, it focuses on people who were likely to have recently experienced the transition to their first conjugal union. Women and men experience these transitions somewhat differently and in some cases the type of union makes a difference.

When people enter a conjugal relationship, leisure time declines. The way this time is reallocated differs by sex and by type of union, resulting in a greater gender differentiation in time use patterns after union formation. The type of union and labour market status also matters. For instance, the effect on leisure and paid work time is more pronounced after marriage, while the increased personal care time is more pronounced among women living common-law. Most men work for pay full-time before and after union formation, while women are more likely to engage in full-time work after marriage.

Both before and after union formation, women devoted more time to unpaid work than men. Women in unions also spent more time on cooking and housekeeping than single women and men in unions. There is no significant difference between time devoted to paid work for married women and men, but cohabiting women did less paid work and more unpaid work then their male counterparts, suggesting that the division of labour may not be more egalitarian in common-law unions than in marriages. On the other hand, though, the distribution of time to different unpaid work tasks appeared to be more gendered among married people.

With respect to quality of life, entering a conjugal union resulted in greater shares of women who were very happy and satisfied with life, while this was true of men only after marriage. The positive effect on well-being was also more pronounced for marriage among women, since other indicators such as self-esteem and satisfaction with finances also improved. Marriage also heralded a reduction in stress for women but higher levels of time scarcity for men, perhaps related to the increase in paid work time.

In conclusion, the effects of union formation on time use and quality of life tend to be more pronounced for marriages than for common-law unions. However, this may be partly due to age differences, as married people in the study were slightly older on average than those living common-law. There is also evidence that union formation, even among a very young cohort, leads to a more gendered division of labour, with possible long-term implications for women's economic autonomy (Marshall 2000). Future research could provide greater insight into the sharing of paid and unpaid work in common-law unions versus marriages. The large share of stressed and unhappy single women also warrants more study as personal and work stress has been found to be linked to health problems (Statistics Canada 2001a).

Appendix A

Detailed Activity Codes

A. PAID WORK AND EDUCATION

1. Paid Work

011 Work for Pay at Main Job
012 Work for Pay at Other Job(s)
021 Overtime Work
022 Looking for Work
023 Unpaid Work in a Family Business or Farm
030 Travel During Work
040 Waiting/Delays at Work
070 Coffee/Other Breaks
080 Other Work Activities
832 Hobbies Done For Sale or Exchange
842 Domestic Home Crafts Done For Sale or Exchange

2. Education

500 Full-Time Classes
511 Other Classes (Part-Time)
512 Credit Courses on Television
520 Special Lectures: Occasional
530 Homework: Course, Career/Self-Development
550 Breaks/Waiting for Class
580 Other Study

3. Commuting

090 Travel: To/From Work
590 Travel: Education
893 Travel: Hobbies & Crafts for Sale

B. UNPAID WORK

4. Cooking/Washing Up

101 Meal Preparation
102 Baking, Preserving Food, Home Brewing, etc.
110 Food (or Meal) Cleanup

5. Housekeeping

120 Indoor Cleaning
130 Outdoor Cleaning
140 Laundry, Ironing, Folding
151 Mending/Shoe Care
152 Dressmaking and Sewing

6. Maintenance and Repair

161 Interior Maintenance and Repair
162 Exterior Maintenance and Repair
163 Vehicle Maintenance
164 Other Home Improvements

7. Other Household Work

171 Gardening/Grounds Maintenance
172 Pet Care
173 Care of House Plants
181 Household Management
182 Stacking and Cutting Firewood
183 Other Domestic/Household Work, n.e.s.
184 Unpacking Groceries
185 Packing and Unpacking Luggage and/or Car
186 Packing and Unpacking for a Move of the Household
190 Travel: Domestic Work

8. Shopping for Goods and Services

301 Groceries
302 Everyday Goods and products (Clothing, Gas, etc.)
303 Take-out Food
304 Rental of Videos
310 Shopping for Durable Goods
320 Personal Care Services
331 Financial Services
332 Government Services
340 Adult Medical and Dental Care (Outside Home)
350 Other Professional Services (Lawyer, Veterinarian)
361 Automobile Maintenance and Repair Services
362 Other Repair and Cleaning Services
380 Other Shopping and Services
390 Travel: Shopping for Goods and Services

9. Child Care

200 Child Care (Infant to 4 Years Old)
211 Putting Children to Bed
212 Getting Children Ready for School
213 Personal Care for Children of the Household
220 Helping/Teaching/Reprimanding
230 Reading/Talking/Conversation with Child
240 Play with Children
250 Medical Care - Household Child
260 Unpaid Babysitting
281 Help and Other Care - Household Children
291 Travel: Household Child

10. Adult Care

271 Personal Care - Household Adults
272 Medical Care - Household Adults
282 Help and Other Care - Household Adults
292 Travel: Household Adults

11. Civic and Voluntary Activity

800 Coaching
600 Professional, Union, General Meetings
610 Political, Civic Activity
620 Child, Youth, Family Organizations
630 Religious Meetings, Organizations
651 Fraternal and Social Organizations
652 Support Groups
660 Volunteer Work, (Organizations)
671 Housework and Cooking Assistance
672 House Maintenance and Repair Assistance
673 Unpaid Babysitting
674 Transportation Assistance
675 Care for Disabled or Ill
676 Correspondence Assistance
677 Unpaid Help for a Business or Farm
678 Other Unpaid Help
680 Other Organizational, Voluntary and Religious Activity
691 Travel: Civic & Voluntary Activity
892 Travel: Coaching

C. SELF CARE

12. Night Sleep

450 Night/Essential Sleep

13. Meals (excl. Restaurant Meals)

050 Meals/Snacks at Work
430 Meals/Snacks/Coffee at Home
431 Meals/Snacks/Coffee at Another Place (excl. Restaurants)
540 Meals/Snacks/Coffee at School
642 Meals/Snacks/Coffee at Religious Services
661 Meals/Snacks/Coffee at Place of Volunteer Work

14. Other Personal Activities

400 Washing, Dressing
410 Personal Medical Care at Home
411 Private Prayer, Meditation and Other Informal Spiritual Activities
460 Incidental Sleep, Naps
470 Relaxing, Thinking, Resting, Smoking
480 Other Personal Care or Private Activities
492 Travel: Other Personal Activities
640 Religious Services/Prayer/Bible Readings
692 Travel: Religious Services

D. LEISURE

15. Socializing

060 Idle Time Before/After Work
440 Restaurant Meals
491 Travel: Restaurant Meals
701 Professional Sports Events
702 Amateur Sports Events
711 Pop Music, Concerts
712 Fairs, Festivals, Circuses, Parades
713 Zoos
720 Movies, Films
730 Opera, Ballet, Theatre
741 Museums
742 Art Galleries
743 Heritage Sites
751 Socializing with Friends/Relatives (No Meal)
752 Socializing with Friends/Relatives (With Meal)
753 Socializing with Friends/Relatives (Non-residential or institutional)
754 Socializing with Friends/Relatives (Institutional, e.g. Hospital, Nursing Home)
760 Socializing at Bars, Clubs (No Meal)
770 Casino, Bingo, Arcade
780 Other Social Gatherings (Weddings, Wakes)
791 Travel: Sports and Entertainment Events
792 Travel: Socializing (Between Residences)
793 Travel: Other Socializing
950 Talking, Conversation, Phone

16. Watching Television

911 Watching Television (Regular Scheduled TV)
912 Watching Television (Time-shifted TV)
913 Watching Rented or Purchased Movies
914 Other Television Watching

17. Other Passive Leisure

900 Listening to the Radio
920 Listening to CDs, Cassette Tapes or Records
931 Reading Books
932 Reading Magazines, Pamphlets, Bulletins, Newsletters
940 Reading Newspapers
961 Reading Mail
962 Other Letters and Mail
980 Other Media or Communication
990 Travel: Media and Communication

18. Active Sports

801 Football, Basketball, Baseball, Volleyball, Hockey, Soccer, Field Hockey
802 Tennis, Squash, Racquetball, Paddle Ball
803 Golf, Miniature Golf

804 Swimming, Waterskiing
805 Skiing, Ice Skating, Sledding, Curling, Snowboarding
806 Bowling, Pool, Ping-pong, Pinball
807 Exercises, Yoga, Weightlifting
808 Judo, Boxing, Wrestling, Fencing
809 Rowing, Canoeing, Kayaking, Windsurfing, Sailing (Competitive)
810 Other Sports
811 Hunting
812 Fishing
813 Boating
814 Camping
815 Horseback Riding, Rodeo, Jumping, Dressage
816 Other Outdoor Activities/Excursions
821 Walking, Hiking, Jogging, Running
822 Bicycling
891 Travel: Active Sports

19. Other Active Leisure

560 Leisure and Special Interest Classes
831 Hobbies Done Mainly for Pleasure
841 Domestic Home Crafts Done Mainly for Pleasure
850 Music, Theatre, Dance
861 Games, Cards, Puzzles, Board Games
862 Video Games, Computer Games
863 General Computer Use (Excluding Surfing the Net or Playing Games)
864 Surfing the Net (As a Leisure Activity)
871 Pleasure Drives as a Driver
872 Pleasure Drives as a Passenger in a Car
873 Other Pleasure Drives, Sightseeing
880 Other Sport or Active Leisure
894 Travel: Other Active Leisure

20. Residual Time

001 Missing Gap in Time
002 Refusals

Appendix B

A. Time scarcity indicators

Feeling rushed every day

A2. How often do you feel rushed? Would you say it is...

Every day?
A few times a week?
About once a week?
About once a month?
Less than once a month?
Never?

Experiencing a lot of stress in past two weeks

D3 During the past two weeks, would you say that you experienced a lot of stress, a moderate amount of stress, relatively little stress or no stress at all?

Time crunch indicator component questions:

D1 Now I would like to ask you some questions on your outlook towards your use of time.

D2a Do you plan to slow down in the coming year?

D2b Do you consider yourself a workaholic?

D2c When you need more time, do you tend to cut back on your sleep?

D2d At the end of the day, do you often feel that you have not accomplished what you had set out to do?

D2e Do you worry that you don't spend enough time with your family or friends?

D2f Do you feel that you're constantly under stress trying to accomplish more than you can handle?

D2g Do you feel trapped in a daily routine?

D2h Do you feel that you just don't have time for fun anymore?

D2i Do you often feel under stress when you don't have enough time?

D2j Would you like to spend more time alone?

B. Quality of life indicators

D5. Presently, would you describe yourself as...

Very happy?
Somewhat happy?
Somewhat unhappy?
Very unhappy?

D6B. Please rate your feelings about your job or main activity.

D6C. Please rate your feelings about the way you spend your other time.

D6D. Please rate your feelings about your finances.

D6E. Please rate your feelings about your self-esteem.

D7. Using the same scale, how do you feel about your life as a whole right now?

Very satisfied
Somewhat satisfied
Somewhat dissatisfied
Very dissatisfied

References

Aldous, Joan, Gail M. Mulligan and Thoroddur Bjarnason. November 1998. "Fathering over time: What makes the difference?" *Journal of Marriage and the Family* 60, 4: 809-820.

Aldous, Joan and Rodney E. Ganey. 1999. "Family life and the pursuit of happiness." *Journal of Family Issues* 20, 2: 155-180.

Armstong, Pat and Hugh Armstrong. 1994. *The Double Ghetto, Third Edition*. Toronto: McLelland and Stewart.

Beaujot, Roderic. 2000. *Earning and Caring in Canadian Families*. Peterborough: Broadview Press Ltd.

Belle, Marilyn and Kevin McQuillan. Summer 1994. "Births outside marriage: A growing alternative." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 14-17.

Belliveau, Jo-Anne, Jillian Oderkirk and Cynthia Silver. Summer 1994. "Common-law unions: The Quebec difference." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 8-12.

Clark, Warren. Spring 2001. "Economic gender equality indicators." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): pull-out section.

Coltrane, Scott. November 2000. "Research on household labour: Modeling and measuring the social embeddedness of routine family work." *Journal of Marriage and the Family* 62, 4: 1208-1233.

Douthitt, Robin A. Spring 2000. " 'Time to do the chores?' Factoring home production needs into measures of poverty." *Journal of Family and Economic Issues* 21, 1: 7-22.

Drolet, Marie. 2002. *Wives, Mothers and Wages: Does Timing Matter?* (Statistics Canada Catalogue no. 11F0019MIE, no. 186).

Ferree, Myra Marx. 1991. "The gender division of labor in two-earner marriages." *Journal of Family Issues* 12, 2: 158-180.

Frederick, Judith. 1995. *As Time Goes By…: Time Use of Canadians* (Statistics Canada Catalogue no. 89-544-XPE).

Frederick, Judith and Janet Fast. Summer 2001. "Enjoying work: An effective strategy in the struggle to juggle?" *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 8-11.

Jacobs, Jerry and Kathleen Gerson. 2001. "Overworked individuals or overworked families?: Explaining trends in work, leisure and family time." *Work and Occupations* 28, 1: 40-63.

Kaufman, Gayle and Peter Uhlenberg. 2000. "The influence of parenthood on the work effort of married men and women." *Social Forces* 78, 3: 931-948.

Le Bourdais, Céline, Ghyslaine Neill and Pierre Turcotte. Spring 2000. "The changing face of conjugal relationships." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 14-17.

Marshall, Katherine. Autumn 1993. "Employed parents and the division of housework." *Perspectives on Labour and Income* (Statistics Canada Catalogue no. 75-001-XPE) 5, 3: 23-30.

_____. Winter 2000. "Incomes of younger retired women: the past 30 years." *Perspectives on Labour and Income* (Statistics Canada Catalogue no. 75-001-XPE) 12, 4: 9-17.

Milan, Anne. Spring 2000. "One hundred years of families." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 2-12.

Oderkirk, Jillian. Summer 1994. "Marriage in Canada: Changing beliefs and behaviours, 1600-1990." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 2-7.

Pittman, Joe F. and David Blanchard. 1996. "The effects of work history and timing of marriage on the division of household labour: A life-course perspective." *Journal of Marriage and the Family* 58, 1: 78-90.

Rajulton, Fernando and Zenaida R. Ravanera. 1995. "Chapter 4: The family life course in twentieth-century Canada: Changes, trends and interrelationships." *Family over the Life Course* (Statistics Canada Catalogue no. 91-543-XPE): 115-150.

Robinson, John P. 1996. "Time, housework and the rest of life." *Journal of Family and Economic Issues* 17, 3/4: 213-229.

Sanchez, Laura and Elizabeth Thompson. December 1997. "Becoming mothers and fathers: Parenthood, gender, and the division of labor." *Gender and Society* 11, 6: 747-772.

Shaw, Susan M. 1991. "Research note: Women's leisure time — using time budget data to examine current trends and future predictions." *Leisure Studies* 10, 2: 171-181.

Silver, Cynthia. Summer 2000. "Being there: The time dual-earner couples spend with their children." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 26-29.

Statistics Canada. 1995. *Household's Unpaid Work: Measurement and Valuation* (Statistics Canada Catalogue no. 13-603-MPE, no. 3).

_____. 2000. *Women in Canada: A Gender-based Statistical Report* (Statistics Canada Catalogue no. 89-503-XPE).

_____. 2001a. "The health divide: How the sexes differ." *The Daily*. April 26, 2001. (Statistics Canada Catalogue no. 11-001E).

_____. 2001b. *Changing Conjugal Life in Canada* (Statistics Canada Catalogue no. 89-576-XIE).

Status of Women Canada. 1995. *Setting the Stage for the Next Century: The Federal Plan for Gender Equality*. Catalogue no. SW21-15/1995.

Turcotte, Pierre and Alain Bélanger. Winter 1997. "Moving in together." *Canadian Social Trends* (Statistics Canada Catalogue no. 11-008): 7-10.

Waring, Marilyn. 1988. *Counting for Nothing*. Wellington: Allen and Unwin in New Zealand Limited.

Zuzanek, Jiri. 2001. "Parenting time: Enough or too little?" *Isuma* 2, 2: 125-133.

N° 89-584-MIF au catalogue — N° 2
ISSN: 1707-7729
ISBN: 0-662-89504-5

Document de recherche

Emploi du temps et transitions au cours de la vie

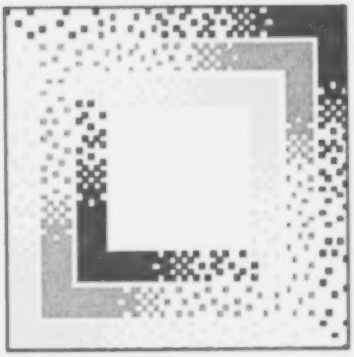
Le passage à la vie de couple

1998 n° 2

par Nancy Zukewich, Melissa Cooke-Reynolds

Division de la statistique sociale, du logement et des familles
Immeuble Jean-Talon, 7-C1, Ottawa, K1A 0T6

Téléphone: 1 800 263-1136



Toutes les opinions émises par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Division de la statistiques sociale, du logement et des familles, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : (613) 951-5979).

Pour obtenir des renseignements sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements	**1 800 263-1136**
Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants	**1 800 363-7629**
Renseignements concernant le Programme des bibliothèques de dépôt	**1 800 700-1033**
Télécopieur pour le Progamme des bibliothèques de dépôt	**1 800 889-9734**
Renseignements par courriel	**infostats@statcan.ca**
Site Web	**www.statcan.ca**

Renseignements sur les commandes et les abonnements

Le produit n° 89-584-MIF au catalogue est gratuit sur Internet. Les utilisateurs sont priés de se rendre à http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/research_f.cgi

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136.

Statistique Canada
Division de la statistique sociale, du logement et des familles

Emploi du temps et transitions
au cours de la vie

Le passage à la vie de couple

1998, nº 2

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2003

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Juillet 2003

N° 89-584-MIF au catalogue

Périodicité: Occasionnel

ISBN: 1707-7729
ISBN: 0-662-89504-5

Ottawa

This publication is available in English (Catalogue no. 89-584-MIE)

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Symbols

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

. indisponible pour toute période de référence

.. indisponible pour une période de référence précise

... n'ayant pas lieu de figurer

p provisoire

r révisé

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

E à utiliser avec prudence

F trop peu fiable pour être publié

Table des matières

	Page
Introduction	6
Le passage à la vie de couple	7
Revue de la littérature	7
Méthode	8
Répartition du temps quotidien	9
Travail rémunéré et non rémunéré et situation vis-à-vis de l'activité	10
Loisirs	14
Soins personnels	15
Passage à la vie de couple et bien-être	15
Sources de stress	16
Situation vis-à-vis de l'activité et contraintes de temps	18
Sommaire	20
Annexe A	21
Annexe B	26
Bibliographie	28

Le passage à la vie de couple

Nancy Zukewich et Melissa Cooke-Reynolds
Division de la statistique sociale, du logement et des familles
Statistique Canada

Les opinions exprimées dans ce document sont celles des auteures et ne représentent pas forcément celles de Statistique Canada. Les présents travaux sont le résultat de la collaboration entre Sandra Franke, Judith Frederick et Nancy Zukewich de Statistique Canada et Dr. Janet Fast de l'Université d'Alberta. Les auteures tiennent à remercier Roderic Beaujot, Rosemary Bender, Janet Hagey, Doug Norris, Cynthia Silver et Pierre Turcotte pour leurs excellents commentaires, et Sherry Anne Chapman pour son assistance intelligente à la récherche.

Le passage à la vie de couple

Bien que la plupart des gens se marient encore et qu'ils aient des enfants à un moment donné de leur vie, le parcours menant à la fondation d'une famille s'est diversifié au cours des dernières décennies au Canada. Bien des jeunes quittent le nid familial pour vivre une vie autonome avant d'aborder la vie de couple, les naissances hors mariage sont devenues plus fréquentes, le premier mariage se fait plus tardivement, le taux de nuptialité a diminué et les probabilités de remariage sont plus élevées (Milan 1998, Rajulton et Ravanera 1995, Statistique Canada 2000, Oderkirk 1994, Belle et McQuillan 1994, Statistique Canada 2001b). Cependant, l'une des tendances les plus notables est l'augmentation du nombre d'unions de fait, en particulier dans la province de Québec et chez les francophones (Turcotte et Bélanger 1997, Belliveau 1994, Oderkirk 1994 et Silver 2000). En fait, les jeunes Canadiens sont maintenant plus susceptibles de commencer leur vie conjugale dans une union de fait que dans le mariage (Le Bourdais et al. 2000). Dans la présente étude, nous examinons comment le passage à la vie de couple influence les modèles d'emploi du temps et les indicateurs de la qualité de vie. À l'aide des données de l'Enquête sociale générale (ESG) de 1998 sur l'emploi du temps, nous comparons les expériences des femmes et des hommes à la lumière des réponses aux questions suivantes : Quels sont les effets du passage à la vie de couple sur l'emploi du temps et, plus particulièrement, sur la division du travail? Le manque de temps[1] est-il plus marqué après le passage à la vie de couple? Qu'en est-il des autres mesures du bien-être?[2] Le type d'union et la situation vis-à-vis de l'activité sont-ils des facteurs qui entrent en jeu?

Revue de la littérature

Bien des études sur l'étape de fondation d'une famille sont axées sur la répartition du temps entre le travail rémunéré et le travail non rémunéré. La persistante division du travail selon le sexe est une question qui a été largement étudiée, et on constate que les femmes consacrent plus de temps au travail non rémunéré que les hommes, malgré leur activité accrue sur le marché du travail (Statistique Canada 1995 et 2000, Clark 2001, Waring 1988). Selon Robinson (1996), la participation accrue des femmes au marché du travail entraîne une désexualisation des modèles d'emploi du temps. Selon d'autres études, le mariage donne lieu à une division plus marquée de la charge de travail totale entre les sexes (Coltrane 2000, Frederick 1995, Sanchez et Thompson 1997, Beaujot 2000, Kaufman et Uhlenberg 2000, Jacobs et Gerson 2001). On a observé que le temps consacré par les hommes au travail non rémunéré a augmenté et qu'une proportion croissante de couples se partagent les tâches plus également (Ferree 1991, Zuzanek 2001, Fast et al. 2001). Cependant, ces changements sont mineurs et n'ont pas modifié sensiblement la répartition des tâches selon le sexe. On pense que certains facteurs contribuent à un partage plus égal du travail entre les sexes, notamment le fait d'entrer dans un lien conjugal ou de fonder une famille plus tard, de vivre en union de fait et d'avoir vécu une relation de couple antérieure, de même que l'augmentation du salaire des épouses et l'attitude positive des époux à l'égard de l'égalité des rôles (Pittman et Blanchard 1996, Coltrane 2000).

Même le travail non rémunéré fait l'objet d'une division entre les sexes, c'est à dire que les tâches ménagères courantes (cuisine, ménage, lessive, courses) sont considérées comme « féminines », tandis que les tâches domestiques occasionnelles (entretien de la maison, réparation de la voiture et entretien du terrain) sont considérées comme « masculines », et on a constaté que ces dernières sont moins soumises à un horaire fixe et moins fastidieuses que les premières (Coltrane 2000, Aldous et al. 1998). Le fait que les femmes assument généralement la responsabilité de la majorité du travail non rémunéré a des répercussions sur leur capacité de gagner un revenu (Drolet 2002, Marshall 2000, Marshall 1993, Shaw 1991). Les femmes ont un revenu inférieur à celui des hommes, elles sont moins susceptibles d'être actives sur le marché du travail et elles sont plus susceptibles de vivre sous le seuil de faible revenu (Statistique Canada 2000, Armstrong et Armstrong 1994 et Condition féminine Canada 1995).

En ce qui concerne les indicateurs de la qualité de vie, les femmes sont généralement plus susceptibles que les hommes de dire qu'elles sont heureuses, mais aussi plus susceptibles de manquer de temps. Le mariage est lié au bonheur pour les deux sexes, tout comme « la satisfaction à l'égard de leur travail et de leur situation

[1] Le manque de temps est défini comme l'impression de n'avoir pas suffisamment de temps (Douthitt 2000).

[2] Pour des renseignements plus détaillés sur les questions de l'enquête, voir l'annexe B.

financière, deux facteurs ayant trait au travail rémunéré » *[traduction]* (Aldous et Ganey 1999 : 10). Frederick (1995) a constaté que chez les personnes de 25 à 44 ans occupées à temps plein, la fréquence de fortes contraintes de temps était plus élevée chez les femmes mariées et les mères, mais semblable chez les hommes qui étaient célibataires, mariés ou pères. Il y a cependant une lacune manifeste dans les recherches en ce qui concerne les indicateurs du stress liés au manque de temps et de la qualité de vie qui différencient l'union de fait du mariage.

Méthode

Dans le cadre de cette étude, nous tâchons d'aller au-delà d'une comparaison des grands groupes de rôles en examinant l'emploi du temps de personnes susceptibles d'avoir récemment formé une union conjugale à l'aide

Données et méthodes

Cette série d'articles a pour but d'examiner l'effet des étapes de transition dans la vie sur l'emploi du temps et la qualité de la vie. Afin d'examiner l'effet d'une étape de transition, on a divisé la population étudiée dans chaque article en deux groupes distincts : un groupe qui avait vécu l'étape étudiée et un groupe qui ne l'avait pas vécue. En l'absence de données longitudinales, il était impossible de savoir si ceux qui n'avaient pas traversé une étape de transition particulière la vivront un jour.

Cette étude a été effectuée à l'aide des données de l'Enquête sociale générale de 1998 de Statistique Canada sur l'emploi du temps[1]. Il s'agit de la troisième enquête nationale sur l'emploi du temps[2]. La population visée par l'ESG de 1998 était la population hors établissement âgée de 15 ans et plus dans les 10 provinces canadiennes. L'échantillon a été sélectionné à l'aide de la technique de l'élimination des banques non valides, qui est une méthode de composition aléatoire de numéros de téléphone[3]. On a assigné à chacun des répondants de l'échantillon une journée de la semaine ou « journée de référence » et on leur a demandé de consigner leurs activités en ordre chronologique le lendemain du jour de référence. Des intervieweurs qualifiés codaient ensuite les activités selon un système de classification détaillé. L'enquête a été effectuée de février 1998 à janvier 1999 à l'aide de la méthode de l'interview téléphonique assistée par ordinateur auprès d'une personne choisie au hasard dans chaque ménage. Le taux de réponse final a été de 78 %, soit un total de 10 749 répondants dont le journal de l'emploi du temps était rempli.

La journée se divise en quatre activités principales : travail rémunéré, travail non rémunéré, soins personnels et loisirs[4]. Le temps moyen par jour consacré à chaque activité est estimé sur une semaine de sept jours, et ces moyennes et d'autres statistiques descriptives sont fondées sur des données pondérées. Les différences mentionnées dans l'étude sont significatives au niveau <0,5, sauf indication contraire.

[1] L'ESG est un programme permanent d'enquêtes annuelles conçu pour étudier l'évolution dans le temps des conditions de vie et du bien-être des Canadiens et pour combler les lacunes statistiques en fournissant des renseignements sur des questions de politique sociale actuelles ou émergentes. Chaque année, cette enquête représentative à l'échelle nationale porte sur un sujet principal différent, et l'emploi du temps est l'un des cinq sujets principaux.

[2] Les autres enquêtes ont eu lieu en 1986 et en 1992.

[3] Statistique Canada estime que moins de 2 % des ménages de la population visée n'ont pas le téléphone. Les estimations de l'enquête ont été corrigées pour tenir compte des personnes n'ayant pas le téléphone.

[4] Une liste détaillée des codes des activités est présentée en annexe A.

des données de l'ESG de 1998 sur l'emploi du temps[3]. La formation d'un couple se produit généralement entre l'âge de 20 ans et de 44 ans. Malgré la diversité des chemins qui mènent à la fondation d'une famille, les personnes de cette tranche d'âge ont vécu des expériences semblables, en ce sens que la plupart ont déjà fait la transition de l'école au travail rémunéré et vivent en couple (Beaujot 2000). En 1998, plus des trois quarts des personnes de ce groupe d'âge étaient occupées et environ sept sur dix avaient déjà vécu leur première transition vers une union conjugale[4]. Les femmes étaient légèrement plus susceptibles que les hommes d'avoir formé une union conjugale et d'avoir eu un enfant, ce qui confirme que les femmes passent généralement par ces étapes de la vie plus tôt que les hommes. Toutefois, les femmes étaient un peu moins susceptibles que les hommes d'être occupées.

Dans cette étude sur le passage à la vie de couple, nous comparons le fait de se marier et de former une union de fait. Afin de faire en sorte que les répondants en soient à leur première transition vers une union conjugale, nous avons limité la population à des personnes âgées de 20 à 34 ans, en nous fondant sur l'âge moyen au premier mariage et sur le fait que la première union de fait se produit généralement un peu plus tôt que le mariage (Statistique Canada 2000). Cependant, les personnes mariées de ce groupe d'âge sont un peu plus susceptibles d'en être à une première union que les personnes vivant en union de fait[5]. Les personnes ayant des enfants et celles dont l'activité principale était d'être aux études ont été exclues des groupes de l'étude afin d'éliminer l'effet sur les modèles d'emploi du temps de la présence d'enfants et du passage de l'école au travail rémunéré. L'échantillon final de cette analyse compte 1 306 répondants — 616 femmes et 690 hommes.

Tableau 1 : Taille des échantillons des groupes étudiés

	Sexe		
	Femmes	Hommes	Total
Répondants âgés de 20 à 34 ans[1]			
Célibataires jamais marié(e)s, sans enfants	359	481	840
En union de fait, sans enfants	119	94	213
Marié(e)s, sans enfants	138	115	253
Total	**616**	**690**	**1 306**

[1] Excluent les personnes de 20 à 34 ans qui sont séparées, divorcées, veuves, qui ont un enfant vivant dans le ménage

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Répartition du temps quotidien

Le passage à la vie de couple chez les personnes de 20 à 34 ans sans enfants s'accompagne d'une diminution générale du temps de loisirs à la fois chez les femmes et les hommes. La nouvelle répartition de ce temps de loisirs donne lieu à une différenciation plus marquée entre les sexes des modèles d'emploi du temps. Les hommes vivant avec une conjointe consacraient plus de temps au travail rémunéré que les hommes célibataires, tandis que les femmes consacraient plus de temps aux soins personnels. Les femmes célibataires avaient environ une demi-heure de loisirs de moins par jour que les hommes[6] et consacraient une heure de plus au

[3] Étant donné que l'ESG de 1998 ne recueillait pas de données sur les antécédents familiaux, il est impossible de savoir si la personne en est à sa première union conjugale. Par conséquent, nous nous fondons sur l'état matrimonial actuel pour former les groupes de l'étude.

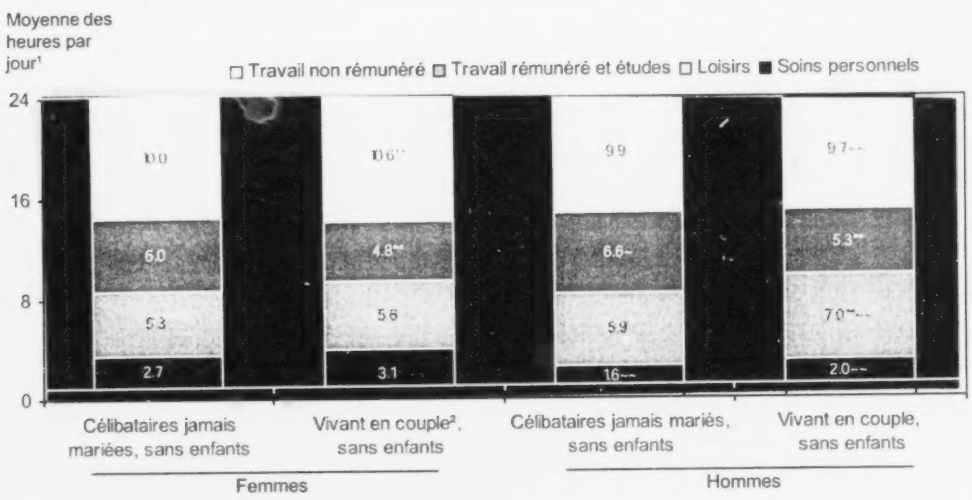
[4] En 1998, 63 % de ces personnes étaient mariées ou vivaient en union de fait, tandis que 6 % étaient séparées, divorcées ou veuves. Les autres (31 %) étaient célibataires et n'avaient jamais été mariées. Cependant, en l'absence de données sur les antécédents familiaux, nous ne savons pas si les personnes célibataires qui n'avaient jamais été mariées au moment de l'enquête avaient déjà vécu dans une union de fait.

[5] Selon les données du cycle 10 de l'ESG, en 1995, plus de 80 % des personnes âgées de 20 à 34 ans vivant avec un conjoint en étaient à leur première union conjugale. Cependant, près de neuf personnes mariées sur dix en étaient à leur première union, comparativement à environ sept personnes sur dix vivant en union de fait.

[6] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

travail non rémunéré, mais il n'y avait pas de différence significative dans le nombre d'heures consacrées au travail rémunéré et aux soins personnels. Après la formation d'une union, les heures de loisir se rapprochaient chez les deux sexes, mais les femmes continuaient de déclarer une heure de plus par jour de travail non rémunéré et consacraient désormais 1,5 heure de moins par jour au travail rémunéré et 0,8 heure de plus aux soins personnels.

Graphique 1 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

[2] Comprend les couples mariés et vivant en union de fait

** <0,05 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Le tableau se présente quelque peu différemment lorsqu'on examine le mariage et l'union de fait séparément. En général, le mariage a plus d'effet sur la répartition du temps que la vie en union de fait. La diminution du temps de loisir et l'augmentation du temps de travail rémunéré sont plus prononcées chez les hommes mariés que chez ceux vivant en union de fait et, en ce qui concerne ce dernier groupe, les différences ne sont significatives qu'avec un niveau de confiance de 90 %. De plus, les hommes mariés déclarent une légère augmentation du temps de travail non rémunéré[7], consacré principalement à l'entretien et à la réparation de la maison, ce qui reflète peut-être le taux plus élevé de propriétaires chez les personnes mariées. L'effet du mariage sur l'emploi du temps est semblable chez les femmes; les femmes mariées de 20 à 34 ans sans enfants consacraient plus d'heures au travail rémunéré que les femmes célibataires et moins de temps aux loisirs. Le temps consacré à ces activités n'a pas changé chez les femmes vivant en union de fait, mais elles consacraient plus de temps aux soins personnels et un peu plus de temps au travail non rémunéré[8] que les femmes célibataires. Dans l'ensemble, les femmes consacraient toujours plus de temps que les hommes au travail non rémunéré, que ce soit avant ou après la formation d'une union.

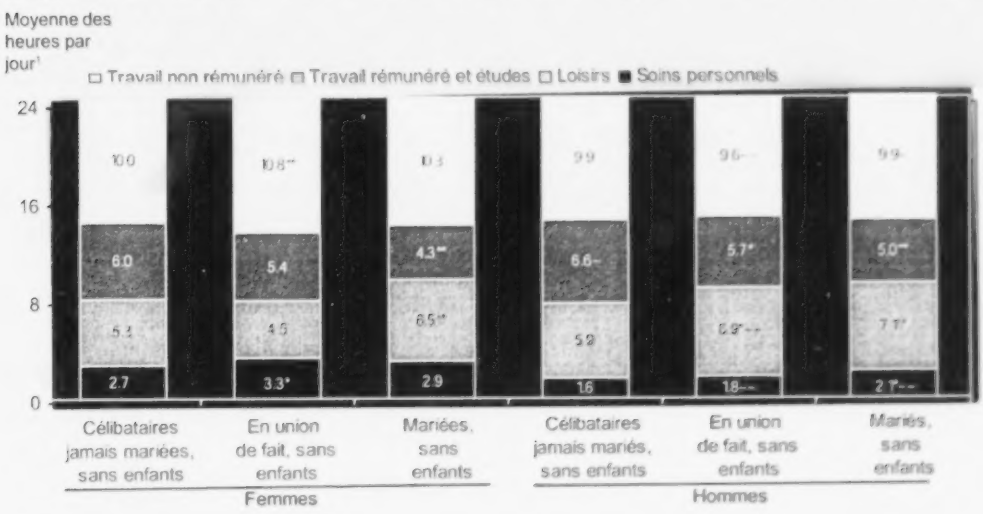
Travail rémunéré et non rémunéré et situation vis-à-vis de l'activité

La répartition du temps, en particulier du temps consacré au travail rémunéré et non rémunéré, est influencée par l'activité sur le marché du travail. La grande majorité des personnes de 20 à 34 ans sans enfants qui vivaient

[7] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

[8] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

Graphique 2 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

avec un conjoint avaient un travail rémunéré à temps plein[3]. Cependant, la proportion de femmes vivant en union de fait qui étaient occupées à temps plein était semblable à celle des femmes célibataires, mais légèrement inférieure à celle des femmes mariées. Par conséquent, des taux différents d'emploi à temps plein peuvent expliquer les différences observées dans la répartition de l'emploi du temps entre les femmes mariées et celles vivant en union de fait.

Tableau 2 : Situation vis-à-vis de l'activité, personnes âgées de 20 à 34 ans

		Situation vis-à-vis de l'activité			
		Occupé(e) à temps plein	Occupé(e) à temps partiel	Sans emploi	Total
			%		
Sexe	**Groupe de transition**				
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	74	15	11	100
	En union de fait, sans enfants	70	17	F	100
	Mariées, sans enfants	83	F	F	100
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	82	6	13	100
	En union de fait, sans enfants	89	F	F	100
	Mariés, sans enfants	97	F	F	100

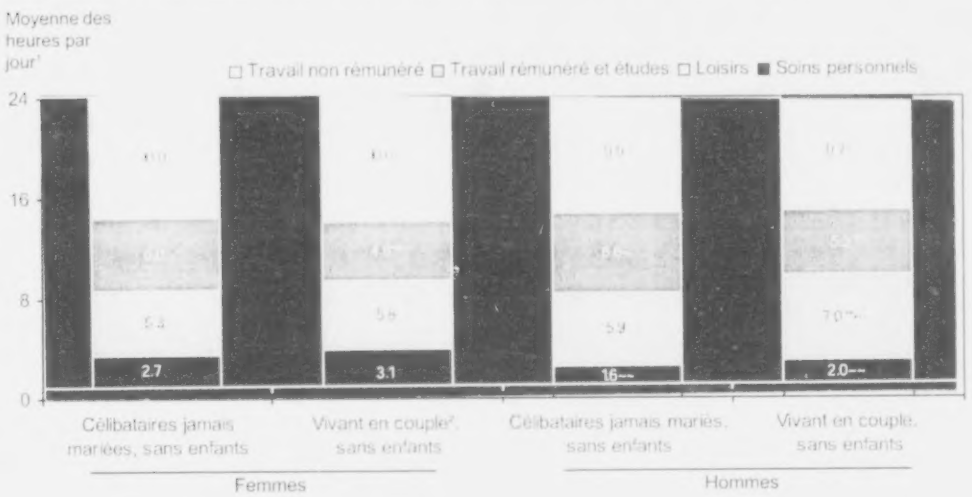
Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Cependant, même en maintenant constante la variable de l'emploi à temps plein, les femmes mariées consacraient 1,1 heure de plus par jour au travail total (rémunéré et non rémunéré) que les femmes célibataires.

[3] Les hommes vivant avec une conjointe et qui travaillaient à temps partiel ou qui étaient sans emploi n'étaient pas assez nombreux pour produire des estimations statistiquement fiables.

travail non rémunéré, mais il n'y avait pas de différence significative dans le nombre d'heures consacrées au travail rémunéré et aux soins personnels. Après la formation d'une union, les heures de loisir se rapprochaient chez les deux sexes, mais les femmes continuaient de déclarer une heure de plus par jour de travail non rémunéré et consacraient désormais 1,5 heure de moins par jour au travail rémunéré et 0,8 heure de plus aux soins personnels.

Graphique 1 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

[2] Comprend les couples mariés et vivant en union de fait

** <0,05 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Le tableau se présente quelque peu différemment lorsqu'on examine le mariage et l'union de fait séparément. En général, le mariage a plus d'effet sur la répartition du temps que la vie en union de fait. La diminution du temps de loisir et l'augmentation du temps de travail rémunéré sont plus prononcées chez les hommes mariés que chez ceux vivant en union de fait et, en ce qui concerne ce dernier groupe, les différences ne sont significatives qu'avec un niveau de confiance de 90 %. De plus, les hommes mariés déclarent une légère augmentation du temps de travail non rémunéré[7], consacré principalement à l'entretien et à la réparation de la maison, ce qui reflète peut-être le taux plus élevé de propriétaires chez les personnes mariées. L'effet du mariage sur l'emploi du temps est semblable chez les femmes; les femmes mariées de 20 à 34 ans sans enfants consacraient plus d'heures au travail rémunéré que les femmes célibataires et moins de temps aux loisirs. Le temps consacré à ces activités n'a pas changé chez les femmes vivant en union de fait, mais elles consacraient plus de temps aux soins personnels et un peu plus de temps au travail non rémunéré[8] que les femmes célibataires. Dans l'ensemble, les femmes consacraient toujours plus de temps que les hommes au travail non rémunéré, que ce soit avant ou après la formation d'une union.

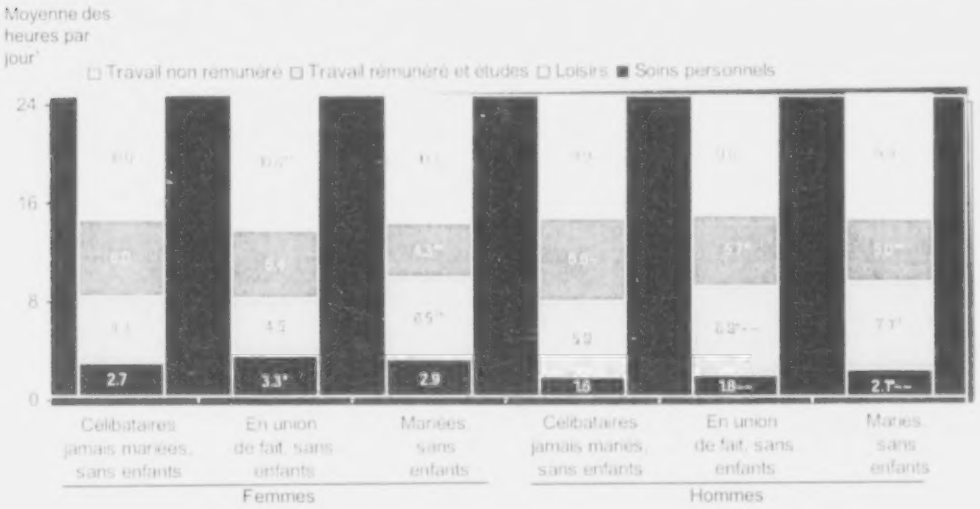
Travail rémunéré et non rémunéré et situation vis-à-vis de l'activité

La répartition du temps, en particulier du temps consacré au travail rémunéré et non rémunéré, est influencée par l'activité sur le marché du travail. La grande majorité des personnes de 20 à 34 ans sans enfants qui vivaient

[7] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

[8] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

Graphique 2 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

-- <0,05, -<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

avec un conjoint avaient un travail rémunéré à temps plein[9]. Cependant, la proportion de femmes vivant en union de fait qui étaient occupées à temps plein était semblable à celle des femmes célibataires, mais légèrement inférieure à celle des femmes mariées. Par conséquent, des taux différents d'emploi à temps plein peuvent expliquer les différences observées dans la répartition de l'emploi du temps entre les femmes mariées et celles vivant en union de fait.

Tableau 2 : Situation vis-à-vis de l'activité, personnes âgées de 20 à 34 ans

		Situation vis-à-vis de l'activité			
		Occupé(e) à temps plein	Occupé(e) à temps partiel	Sans emploi	Total
			%		
Sexe	Groupe de transition				
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	74	15	11	100
	En union de fait, sans enfants	70	17	F	100
	Mariées, sans enfants	83	F	F	100
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	82	6	13	100
	En union de fait, sans enfants	89	F	F	100
	Mariés, sans enfants	97	F	F	100

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Cependant, même en maintenant constante la variable de l'emploi à temps plein, les femmes mariées consacraient 1,1 heure de plus par jour au travail total (rémunéré et non rémunéré) que les femmes célibataires.

[9] Les hommes vivant avec une conjointe et qui travaillaient à temps partiel ou qui étaient sans emploi n'étaient pas assez nombreux pour produire des estimations statistiquement fiables.

tandis que la différence entre les femmes en union de fait et les femmes célibataires n'était pas significative. Ces données confirment une fois de plus que le mariage a plus de répercussions sur les modèles d'emploi du temps que l'union de fait. Parmi les personnes ayant un emploi à temps plein, la charge de travail totale était semblable chez les femmes et les hommes mariés de 20 à 34 ans sans enfants, mais légèrement plus importante pour les hommes que pour les femmes en union de fait[10].

Tableau 3 : Temps consacré à l'ensemble des activités productives[1], personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans

	Sexe	Moyenne des heures par jour[2]
Groupe de transition		
Célibataires jamais marié(e)s, sans enfants	Femmes	8,7
	Hommes	8,5
En union de fait, sans enfants	Femmes	8,4
	Hommes	9,5**~
Marié(e)s, sans enfants	Femmes	9,8**
	Hommes	9,3*

[1] Les activités productives comprennent le travail rémunéré, le travail non rémunéré et les études

[2] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Il demeure toutefois un écart en ce qui a trait au travail non rémunéré dans la charge de travail totale chez les personnes célibataires et en union de fait travaillant à temps plein, mais cet écart disparaît chez les conjoints mariés. De plus, les femmes en union de fait occupées à temps plein consacraient toujours beaucoup moins de temps au travail rémunéré que leurs homologues masculins (2,2 heures par jour), ce qui indiquerait que la division du travail est peut-être moins égale dans l'union de fait que dans le mariage.

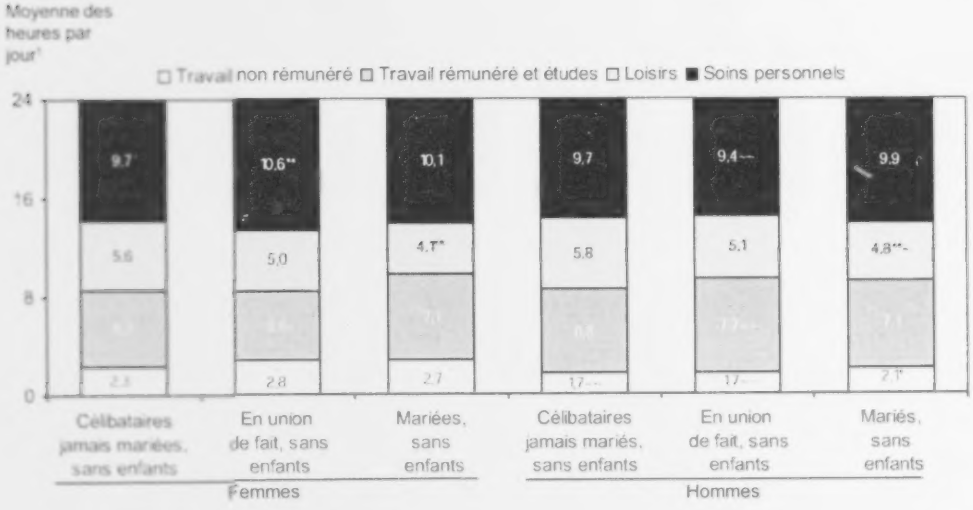
Cependant, il ne suffit pas d'examiner seulement le temps consacré chaque jour à l'ensemble du travail rémunéré et non rémunéré. Il faut aussi tenir compte du type de travail non rémunéré accompli par les hommes et par les femmes. Les femmes et les hommes mariés occupés à temps plein peuvent accomplir la même somme totale de travail non rémunéré, mais les femmes consacraient plus de temps aux tâches « féminines » de la cuisine et du ménage, tandis que les hommes s'occupaient davantage des tâches « masculines » de l'entretien. Le fait que les femmes passent plus de temps à la cuisine et au ménage explique aussi l'écart en ce qui a trait au travail non rémunéré chez les conjoints de fait occupés à temps plein. De plus, les femmes dans les deux types d'unions consacraient plus de temps à la cuisine et au ménage que les femmes célibataires, ce qui indique que le passage à la vie de couple entraîne effectivement une division plus marquée du temps de travail non rémunéré entre les sexes.

Bien que la répartition du temps entre travail rémunéré et non rémunéré semble moins égale dans les unions de fait, la répartition relative du temps entre différentes tâches non rémunérées semble se faire plus également que dans le mariage, même chez les personnes occupées à temps plein. Par exemple, la cuisine et le ménage représentaient 39 % du temps de travail non rémunéré des femmes célibataires, mais 45 % du temps des hommes célibataires occupés à temps plein. Après la formation du couple, cette proportion a augmenté, et la cuisine et le ménage représentaient 58 % du temps de travail non rémunéré des femmes vivant en union de fait et 64 % du temps des femmes mariées. Cette proportion a aussi augmenté légèrement chez les hommes vivant en union de fait pour atteindre 51 %, mais elle a diminué chez les hommes mariés, passant à 40 % de leur temps de travail non rémunéré. Les tâches traditionnellement réservées aux hommes, comme l'entretien et la

[10] Différence significative seulement avec un niveau de confiance de 90 %.

réparation de la maison, occupaient une plus grande part de leur temps de travail non rémunéré après la formation du couple, quel que soit le type d'union, et on également pris de l'importance chez les femmes vivant en union de fait. Par conséquent, le temps de travail non rémunéré des hommes et des femmes était plus également réparti entre les tâches « féminines » et « masculines » chez ceux qui vivaient en union de fait que chez ceux qui étaient mariés.

Graphique 3 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

-- <0,05, -<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

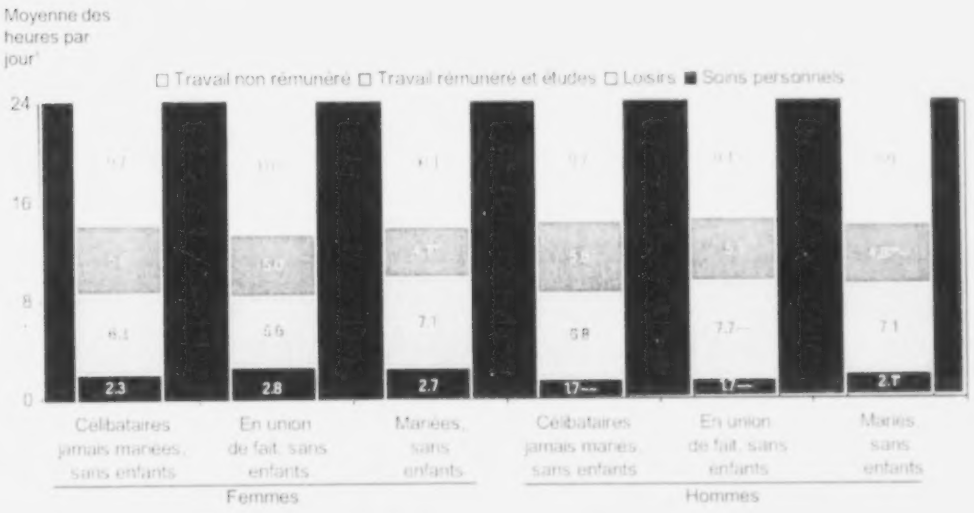
Tableau 4 : Répartition du temps de travail non rémunéré, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans

Sexe	Groupe de transition	Cuisine et ménage	Entretien de la maison	Achats	Bénévolat et soin des adultes	Total du travail non rémunéré
				%		
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	39	0	50	11	100
	En union de fait, sans enfants	58	6	30	6	100
	Mariées, sans enfants	64	0	30	5	100
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	45	4	37	13	100
	En union de fait, sans enfants	51	10	29	10	100
	Mariés, sans enfants	40	18	35	8	100

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

réparation de la maison, occupaient une plus grande part de leur temps de travail non rémunéré après la formation du couple, quel que soit le type d'union, et on également pris de l'importance chez les femmes vivant en union de fait. Par conséquent, le temps de travail non rémunéré des hommes et des femmes était plus également réparti entre les tâches « féminines » et « masculines » chez ceux qui vivaient en union de fait que chez ceux qui étaient mariés.

Graphique 3 : Temps consacré aux activités quotidiennes, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

-- <0,05, -<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

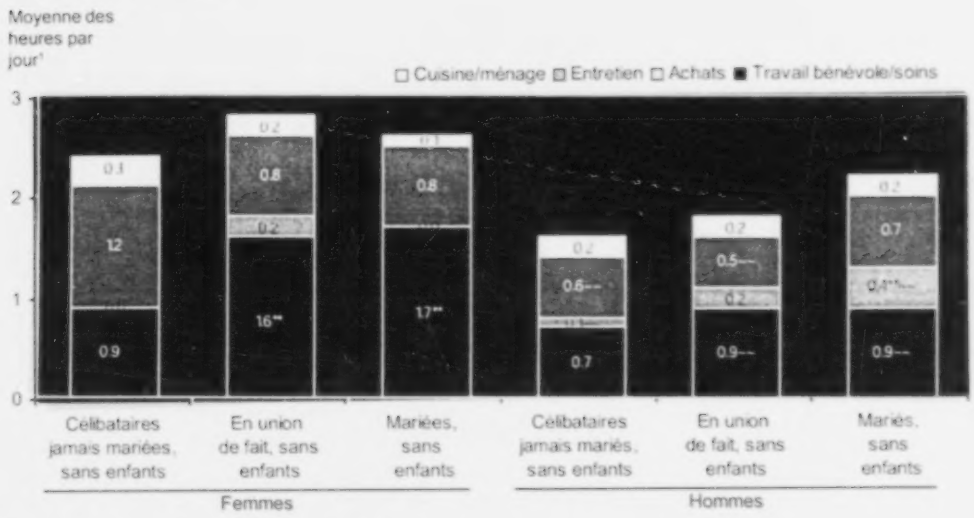
Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Tableau 4 : Répartition du temps de travail non rémunéré, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans

		Cuisine et ménage	Entretien de la maison	Achats	Bénévolat et soin des adultes	Total du travail non rémunéré
				%		
Sexe	**Groupe de transition**					
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	39	0	50	11	100
	En union de fait, sans enfants	58	6	30	6	100
	Mariées, sans enfants	64	0	30	5	100
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	45	4	37	13	100
	En union de fait, sans enfants	51	10	29	10	100
	Mariés, sans enfants	40	18	35	8	100

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Graphique 4 : Temps consacré au travail non rémunéré, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Loisirs

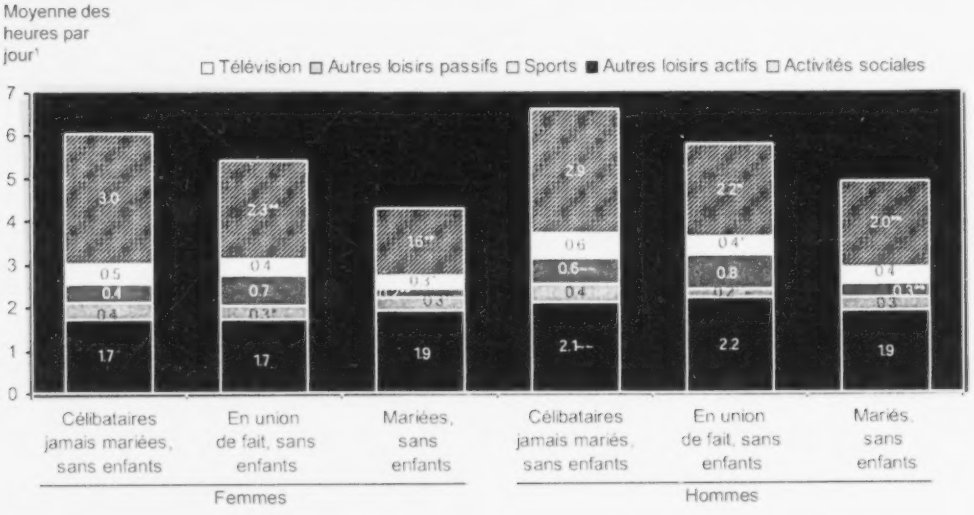
Les femmes et les hommes consacrent moins de temps aux activités de loisirs après le passage à la vie de couple, mais dans l'ensemble, il n'y avait pas de différence significative entre les sexes[11]. Ici encore, l'effet de la vie de couple était plus prononcé chez les personnes mariées. Les femmes et les hommes mariés de 20 à 34 ans sans enfants ont déclaré 1,7 heure de moins de loisirs que leurs homologues célibataires. Les hommes vivant en union de fait avaient une heure de moins de loisirs, mais cette différence n'était significative qu'avec un niveau de confiance de 90 %, tandis que le temps de loisirs des femmes vivant en union de fait n'était pas significativement différent de celui des femmes célibataires. Cette diminution générale du temps de loisirs est due principalement à une réduction du temps consacré aux activités sociales (visiter et recevoir des amis et des parents, aller au restaurant, dans les bars et participer à d'autres activités sociales et culturelles telles que matchs de sport, concerts, cinéma et activités artistiques). Les hommes mariés et vivant en union de fait passaient 2,0 heures et 2,2 heures respectivement à des activités sociales chaque jour, comparativement à 2,9 heures pour les hommes célibataires[12]. De même, les activités sociales occupaient respectivement 1,6 heure et 2,3 heures dans la journée des femmes mariées et des femmes en union de fait, comparativement à 3,0 heures pour les femmes célibataires. Ce n'est pas étonnant, car on peut s'attendre à ce que les célibataires passent plus de leur temps libre à sortir avec des amis, à avoir des activités sociales et à se faire de nouvelles connaissances. Le temps consacré à la télévision demeurait inchangé après le passage à la vie de couple, mais représentait une grande partie de la journée — environ deux heures — et ne présentait pas de différence significative entre les hommes et les femmes vivant en couple. Cependant, par rapport aux hommes célibataires, d'autres formes de loisirs passifs, comme lire et écouter la radio, occupaient moins de temps dans la journée des hommes vivant en union de fait, mais non des hommes mariés. D'autres formes de loisirs passifs ont

[11] Lorsqu'on maintient constante la variable de l'emploi à temps plein, les femmes mariées ont environ 0,7 heure de moins de loisirs par jour que les hommes, mais cette différence n'est significative qu'avec un niveau de confiance de 90 %.

[12] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

également diminué légèrement chez les femmes dans les deux types d'union[13]. Enfin, le mariage est également associé à une légère diminution du temps consacré à la pratique du sport chez les deux sexes, diminution qui n'a pas été observée chez les personnes vivant en union de fait.

Graphique 5 : Temps consacré aux activités de loisirs, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Soins personnels

Dans le cas des femmes, ce n'est que le passage à l'union de fait qui a un effet sur le temps consacré à l'ensemble des soins personnels (dormir, manger, se laver et s'habiller). Les conjointes de fait de 20 à 34 ans sans enfants consacraient plus de temps aux soins personnels que les femmes célibataires, la principale différence étant qu'elles dormaient plus longtemps, soit près de 40 minutes de plus par jour (0,7 heure). Le temps consacré à l'ensemble des soins personnels ne présentait pas de différence significative chez les femmes après le mariage, mais elles consacraient un peu plus de temps chaque jour à la préparation des repas. Chez les hommes, le temps total consacré aux soins personnels ne changeait pas après le passage à l'union de fait, mais ils consacraient moins de temps au sommeil et plus de temps aux repas. De façon générale, les femmes consacraient plus de temps que les hommes aux soins personnels après le passage à la vie de couple, mais chez les personnes célibataires, nous n'avons pas observé de différence significative entre les sexes.

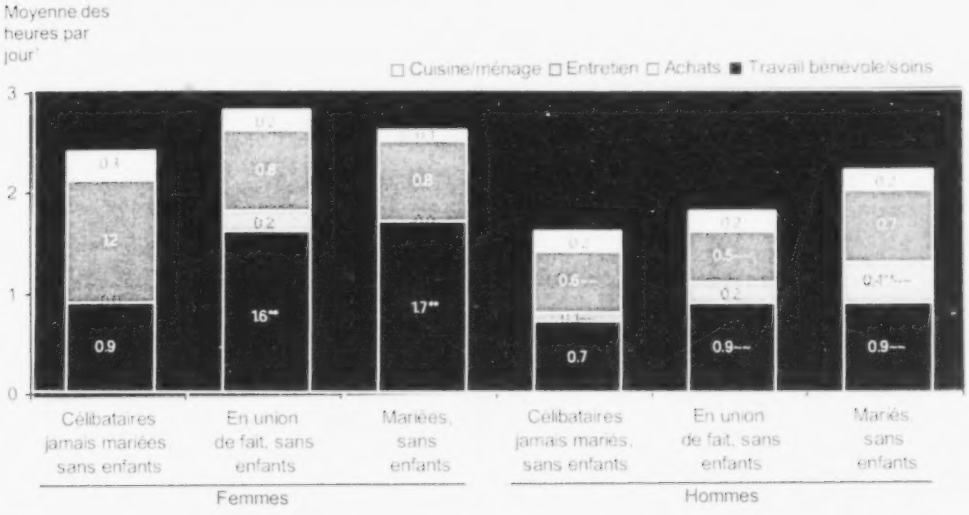
Passage à la vie de couple et bien-être

Avant le passage à la vie de couple, une forte proportion de femmes étaient malheureuses et stressées. Les femmes célibataires de 20 à 34 ans sans enfants étaient plus susceptibles que les hommes de dire avoir éprouvé beaucoup de stress au cours des deux semaines précédant l'enquête et elles étaient moins susceptibles d'être très satisfaites de leur estime de soi, de leur activité principale et de l'emploi de leur temps libre[14].

[13] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

[14] Le temps libre désigne le temps qui n'est pas consacré à l'activité principale.

Graphique 4 : Temps consacré au travail non rémunéré, personnes occupées à temps plein âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Loisirs

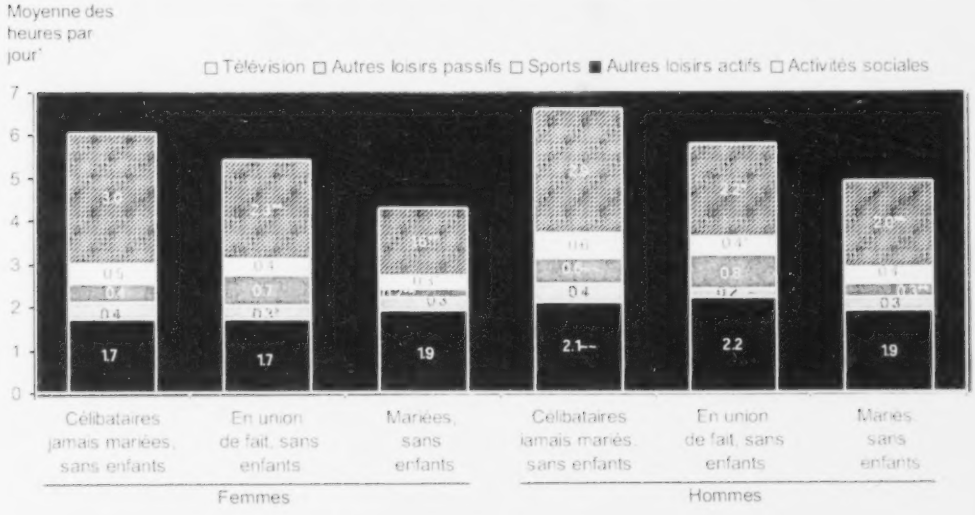
Les femmes et les hommes consacrent moins de temps aux activités de loisirs après le passage à la vie de couple, mais dans l'ensemble, il n'y avait pas de différence significative entre les sexes[11]. Ici encore, l'effet de la vie de couple était plus prononcé chez les personnes mariées. Les femmes et les hommes mariés de 20 à 34 ans sans enfants ont déclaré 1,7 heure de moins de loisirs que leurs homologues célibataires. Les hommes vivant en union de fait avaient une heure de moins de loisirs, mais cette différence n'était significative qu'avec un niveau de confiance de 90 %, tandis que le temps de loisirs des femmes vivant en union de fait n'était pas significativement différent de celui des femmes célibataires. Cette diminution générale du temps de loisirs est due principalement à une réduction du temps consacré aux activités sociales (visiter et recevoir des amis et des parents, aller au restaurant, dans les bars et participer à d'autres activités sociales et culturelles telles que matchs de sport, concerts, cinéma et activités artistiques). Les hommes mariés et vivant en union de fait passaient 2,0 heures et 2,2 heures respectivement à des activités sociales chaque jour, comparativement à 2,9 heures pour les hommes célibataires[12]. De même, les activités sociales occupaient respectivement 1,6 heure et 2,3 heures dans la journée des femmes mariées et des femmes en union de fait, comparativement à 3,0 heures pour les femmes célibataires. Ce n'est pas étonnant, car on peut s'attendre à ce que les célibataires passent plus de leur temps libre à sortir avec des amis, à avoir des activités sociales et à se faire de nouvelles connaissances. Le temps consacré à la télévision demeurait inchangé après le passage à la vie de couple, mais représentait une grande partie de la journée — environ deux heures — et ne présentait pas de différence significative entre les hommes et les femmes vivant en couple. Cependant, par rapport aux hommes célibataires, d'autres formes de loisirs passifs, comme lire et écouter la radio, occupaient moins de temps dans la journée des hommes vivant en union de fait, mais non des hommes mariés. D'autres formes de loisirs passifs ont

[11] Lorsqu'on maintient constante la variable de l'emploi à temps plein, les femmes mariées ont environ 0,7 heure de moins de loisirs par jour que les hommes, mais cette différence n'est significative qu'avec un niveau de confiance de 90 %.

[12] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

également diminué légèrement chez les femmes dans les deux types d'union[13]. Enfin, le mariage est également associé à une légère diminution du temps consacré à la pratique du sport chez les deux sexes, diminution qui n'a pas été observée chez les personnes vivant en union de fait.

Graphique 5 : Temps consacré aux activités de loisirs, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

-- <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Soins personnels

Dans le cas des femmes, ce n'est que le passage à l'union de fait qui a un effet sur le temps consacré à l'ensemble des soins personnels (dormir, manger, se laver et s'habiller). Les conjointes de fait de 20 à 34 ans sans enfants consacraient plus de temps aux soins personnels que les femmes célibataires, la principale différence étant qu'elles dormaient plus longtemps, soit près de 40 minutes de plus par jour (0,7 heure). Le temps consacré à l'ensemble des soins personnels ne présentait pas de différence significative chez les femmes après le mariage, mais elles consacraient un peu plus de temps chaque jour à la préparation des repas. Chez les hommes, le temps total consacré aux soins personnels ne changeait pas après le passage à l'union de fait, mais ils consacraient moins de temps au sommeil et plus de temps aux repas. De façon générale, les femmes consacraient plus de temps que les hommes aux soins personnels après le passage à la vie de couple, mais chez les personnes célibataires, nous n'avons pas observé de différence significative entre les sexes.

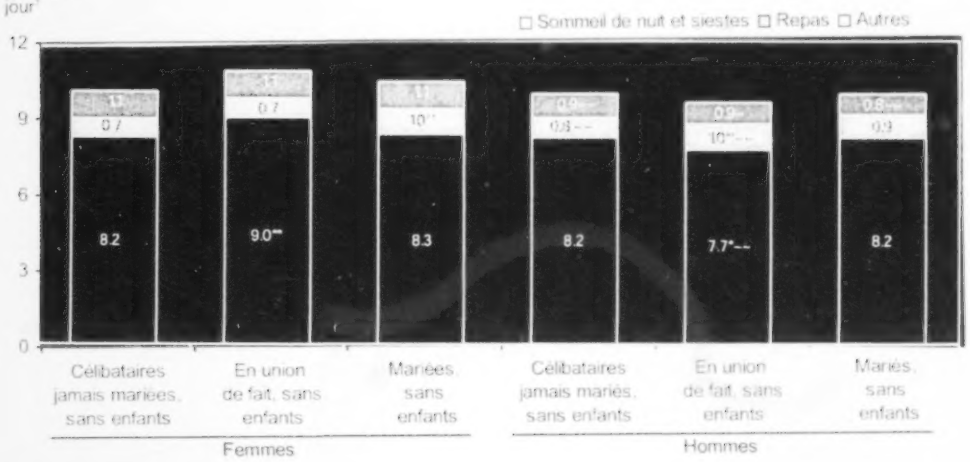
Passage à la vie de couple et bien-être

Avant le passage à la vie de couple, une forte proportion de femmes étaient malheureuses et stressées. Les femmes célibataires de 20 à 34 ans sans enfants étaient plus susceptibles que les hommes de dire avoir éprouvé beaucoup de stress au cours des deux semaines précédant l'enquête et elles étaient moins susceptibles d'être très satisfaites de leur estime de soi, de leur activité principale et de l'emploi de leur temps libre[14].

[13] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

[14] Le temps libre désigne le temps qui n'est pas consacré à l'activité principale.

Graphique 6 : Temps consacré aux soins personnels, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

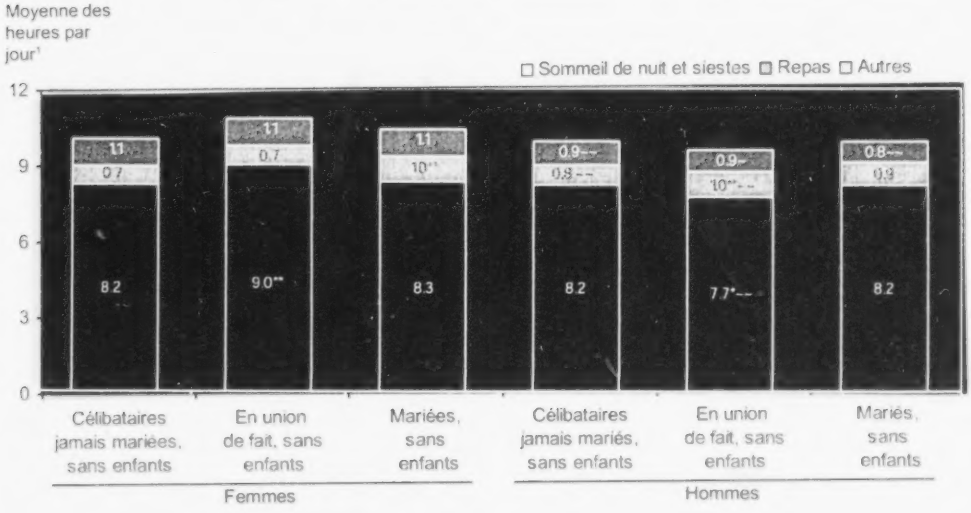
Chez les femmes, la vie de couple, qu'il s'agisse du mariage ou de l'union de fait, était associée à des taux plus élevés de bonheur et de satisfaction générale à l'égard de la vie, mais chez les hommes, l'équivalent n'était vrai qu'après le mariage. Chez les femmes, le mariage apportait également d'autres améliorations à la qualité de la vie : les femmes mariées étaient moins susceptibles que les femmes célibataires de se sentir très stressées et plus nombreuses à être très satisfaites de leur estime de soi, de leur situation financière et de leur activité principale, changements qui n'ont pas été observés chez les femmes vivant en union de fait. Chez les hommes, cependant, la formation du couple était suivie d'un manque de temps plus prononcé. Par rapport aux hommes célibataires, les hommes vivant en union de fait étaient plus susceptibles d'être soumis à de fortes contraintes de temps[15], tandis que les hommes mariés étaient plus susceptibles de dire qu'ils se sentaient pressés par le temps chaque jour.

Sources de stress

La relation entre le manque de temps et la qualité de la vie semble différente chez les femmes et chez les hommes. Par exemple, les hommes étaient plus fréquemment stressés par le manque de temps après le mariage, mais ils étaient aussi plus susceptibles d'être heureux et satisfaits de la vie. Dans le cas des femmes, quand elles se sentaient moins pressées par le temps, d'autres indicateurs de la qualité de vie s'amélioraient en même temps. Cette différence peut être liée aux facteurs de stress que les gens considèrent comme importants dans leur vie. La principale source de stress pour la plupart des gens à l'étape de fondation d'une famille était le travail rémunéré, mais pour une proportion importante de femmes non mariées (célibataires ou vivant en union de fait), les préoccupations financières étaient aussi une source de stress. Pour la majorité des hommes, abstraction faite de leur état matrimonial, le principal facteur de stress était leur emploi.

[15] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %

Graphique 6 : Temps consacré aux soins personnels, personnes âgées de 20 à 34 ans



[1] Moyenne estimée sur une semaine de sept jours

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Chez les femmes, la vie de couple, qu'il s'agisse du mariage ou de l'union de fait, était associée à des taux plus élevés de bonheur et de satisfaction générale à l'égard de la vie, mais chez les hommes, l'équivalent n'était vrai qu'après le mariage. Chez les femmes, le mariage apportait également d'autres améliorations à la qualité de la vie : les femmes mariées étaient moins susceptibles que les femmes célibataires de se sentir très stressées et plus nombreuses à être très satisfaites de leur estime de soi, de leur situation financière et de leur activité principale, changements qui n'ont pas été observés chez les femmes vivant en union de fait. Chez les hommes, cependant, la formation du couple était suivie d'un manque de temps plus prononcé. Par rapport aux hommes célibataires, les hommes vivant en union de fait étaient plus susceptibles d'être soumis à de fortes contraintes de temps[15], tandis que les hommes mariés étaient plus susceptibles de dire qu'ils se sentaient pressés par le temps chaque jour.

Sources de stress

La relation entre le manque de temps et la qualité de la vie semble différente chez les femmes et chez les hommes. Par exemple, les hommes étaient plus fréquemment stressés par le manque de temps après le mariage, mais ils étaient aussi plus susceptibles d'être heureux et satisfaits de la vie. Dans le cas des femmes, quand elles se sentaient moins pressées par le temps, d'autres indicateurs de la qualité de vie s'amélioraient en même temps. Cette différence peut être liée aux facteurs de stress que les gens considèrent comme importants dans leur vie. La principale source de stress pour la plupart des gens à l'étape de fondation d'une famille était le travail rémunéré, mais pour une proportion importante de femmes non mariées (célibataires ou vivant en union de fait), les préoccupations financières étaient aussi une source de stress. Pour la majorité des hommes, abstraction faite de leur état matrimonial, le principal facteur de stress était leur emploi.

[15] Différence significative avec un niveau de confiance de 90 %.

Tableau 5 : Manque de temps et bien-être, personnes âgées de 20 à 34 ans

Sexe	Groupe de transition	Pressé(e) chaque jour	Très stressé(e) les 2 dernières semaines	Fortes contraintes de temps	Très heureux (heureuse)	Très satisfait(e) de la vie en général
		%				
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	45	26	23	29	24
	En union de fait, sans enfants	37	19	21	49 **	41 **
	Mariées, sans enfants	41	16 **	18	51 **	46 **
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	41	16 ~~	17	28	26
	En union de fait, sans enfants	41	21	28 *	29 ~~	32
	Mariés, sans enfants	58 **~~	17	23	52 **	44 **

Sexe	Groupe de transition	Très satisfait(e) de l'estime de soi	Très satisfait(e) de l'activité principale	Très satisfait(e) du temps libre	Très satisfait(e) de la situation financière
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	32	25	21	10
	En union de fait, sans enfants	37	32	28	16
	Mariées, sans enfants	43 **	42 **	17	17 **
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	42 ~~	33 ~~	28 ~~	13
	En union de fait, sans enfants	36	36	15 **~~	16
	Mariés, sans enfants	50	32	26	21

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Tableau 6 : Principale source de stress, personnes âgées de 20 à 34 ans

		Travail rémunéré	Préoccupations financières	Famille	Autre[1]
			%		
Sexe	**Groupe de transition**				
Femmes	Célibataires jamais mariées, sans enfants	56	12	8	24
	En union de fait, sans enfants	49	F	F	24
	Mariées, sans enfants	75 **	F	F	12 **
Hommes	Célibataires jamais mariés, sans enfants	71	15	F	11
	En union de fait, sans enfants	71	F	F	10
	Mariés, sans enfants	75	F	F	2 **

[1] Comprend aussi les études, la santé personnelle et le stress en générale

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

Situation vis-à-vis de l'activité et contraintes de temps

La situation vis-à-vis de l'activité (travail à temps plein ou à temps partiel) n'avait pas d'effet sur la probabilité de fortes contraintes de temps chez les personnes vivant en union. Cependant, les hommes célibataires travaillant à temps plein étaient plus susceptibles de subir de fortes contraintes de temps (20 %) que ceux qui travaillaient à temps partiel (2 %). Chez les jeunes femmes célibataires, la situation vis-à-vis de l'activité n'avait pas d'effet significatif sur les contraintes de temps. En outre, les femmes célibataires travaillant à temps partiel étaient

Tableau 7 : Fortes contraintes de temps, personnes âgées de 20 à 34 ans, selon la situation vis-à-vis de l'activité

	Situation vis-à-vis de l'activité	Groupe de transition	Pas fortes contraintes de temps	Fortes contraintes de temps
Sexe			%	
Femmes	Temps plein	Célibataires jamais mariées, sans enfants	76	24
		Vivant en couple[1], sans enfants	81	19
	Temps partiel	Célibataires jamais mariées, sans enfants	81	F
		Vivant en couple[1], sans enfants	77	F
Hommes	Temps plein	Célibataires jamais mariés, sans enfants	80	F
		Vivant en couple[1], sans enfants	74	F
	Temps partiel	Célibataires jamais mariés, sans enfants	98 ** ~~	F
		Vivant en couple[1], sans enfants	F	F

[1] Comprend les couples mariés et vivant en union de fait

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

considérablement plus susceptibles de se sentir très pressées par le temps que les hommes célibataires travaillant à temps partiel.

Dans l'ensemble, les hommes mariés et en union de fait étaient plus susceptibles que les hommes célibataires de dire qu'ils n'avaient plus le temps de s'amuser. Cependant, les hommes vivant en union de fait semblent ressentir plus vivement les effets des contraintes de temps. Une forte proportion d'entre eux avaient l'impression de n'avoir pas accompli ce qu'ils voulaient accomplir dans la journée et se sentaient souvent tendus lorsqu'ils manquaient de temps. Ils craignaient aussi de ne pas consacrer assez de temps à leur famille et à leurs amis, mais ils voulaient néanmoins passer plus de temps seuls. Les femmes mariées ressentaient aussi les effets des contraintes de temps de plusieurs façons. Une forte proportion d'entre elles se considéraient comme des bourreaux de travail et pensaient qu'elles devaient ralentir. Les femmes mariées étaient les plus susceptibles de dire qu'elles n'avaient plus le temps de s'amuser et pas suffisamment de temps pour la famille et les amis[15].

Tableau 8 : Pourcentage de personnes de 20 à 34 ans ayant répondu "oui" aux questions sur la perception du temps (indicateur de contraintes de temps)

	Femmes			Hommes		
	Célibataires jamais mariées, sans enfants	En union de fait, sans enfants	Mariées, sans enfants	Célibataires jamais mariés, sans enfants	En union de fait, sans enfants	Mariés, sans enfants
Dix questions (contraintes de temps)			%			
Planifiez-vous de ralentir?	20	27	31 **	18	21	27 *
Êtes-vous un bourreau de travail?	28	30	19 **	29	39	36 ~~
Réduisez-vous vos heures de sommeil?	65	55 *	55 *	66	68 ~	62
Vous ne faites pas tout ce que vous voudriez dans une journée?	53	52	59	43 ~~	57 **	42 ~~
Pas assez de temps pour la famille/les amis?	47	53	58 *	47	61 **	54
Constamment tendu(e)?	46	40	42	36 ~~	38	45
Pris(e) dans une routine quotidienne de s'amuser?	48	47	48	41	45	39
Plus le temps de vous	39	35	47	37	54 **~	49 **
Tendu(e) si vous manquez de temps?	74	72	70	58 ~~	70 **	58 ~
Désirez plus de temps seul(e)?	29	19 **	22	22 ~	36 **~~	19

** <0,05, *<0,10 par rapport aux femmes du même groupe

~~ <0,05, ~<0,10 par rapport aux personnes occupées à temps plein du même groupe de chaque sexe

Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 1998

[15] Différence significative seulement avec un niveau de confiance de 90 %.

Sommaire

Le présent article avait pour objet d'examiner la relation entre la formation d'une union et le bien-être en étudiant comment le passage à la vie de couple influence les modèles d'emploi du temps et les indicateurs de la qualité de vie. Dans le but d'aller au-delà d'une comparaison des grands groupes de rôles et de neutraliser dans une certaine mesure le facteur de l'âge, nous avons axé cette étude sur des personnes susceptibles d'avoir récemment formé une première union conjugale. Les femmes et les hommes vivent cette transition quelque peu différemment et, dans certains cas, le type d'union y change quelque chose.

Lorsque les gens entreprennent une vie de couple, le temps de loisirs diminue. La nouvelle répartition du temps qui était consacré aux loisirs diffère selon le sexe et selon le type d'union, ce qui donne lieu à une différentiation plus marquée des modèles d'emploi du temps entre les sexes. Le type d'union et la situation vis-à-vis de l'activité sont également des facteurs qui entrent en jeu. Par exemple, l'effet sur le temps de loisirs et de travail rémunéré est plus prononcé après le mariage, tandis que l'augmentation du temps consacré aux soins personnels est plus prononcée chez les femmes vivant en union de fait. La plupart des hommes ont un travail rémunéré à temps plein avant et après le passage à la vie de couple, tandis que les femmes sont plus susceptibles de commencer à travailler à temps plein après le mariage.

Avant et après le passage à la vie de couple, les femmes consacraient plus de temps au travail non rémunéré que les hommes. Les femmes vivant avec un conjoint consacraient aussi plus de temps à la cuisine et aux travaux domestiques que les femmes célibataires et que les hommes vivant avec une conjointe. Le temps consacré au travail rémunéré par les femmes et les hommes mariés ne présentait pas de différence significative, mais les femmes vivant en union de fait consacraient moins de temps au travail rémunéré et plus de temps au travail non rémunéré que leurs homologues masculins, ce qui indiquerait que la division du travail n'est peut-être pas plus égale dans l'union de fait que dans le mariage. Par contre, la répartition du temps de travail non rémunéré entre différentes tâches semble plus marquée entre les sexes après le mariage.

En ce qui concerne la qualité de la vie, le passage à la vie de couple avait pour effet que plus de femmes se disaient très heureuses et satisfaites de la vie, tandis que pour les hommes, l'équivalent n'était vrai qu'après le mariage. L'effet positif sur le bien-être était également plus prononcé chez les femmes mariées, comme l'indiquent l'augmentation de l'estime de soi et de la satisfaction à l'égard de la situation financière, autres indicateurs de la qualité de vie. Le mariage s'accompagne également d'une diminution du stress chez les femmes, mais d'un manque de temps plus marqué chez les hommes, peut-être liée à l'accroissement du temps de travail rémunéré.

En conclusion, les effets du passage à la vie de couple sur l'emploi du temps et la qualité de la vie sont généralement plus prononcés dans le cas du mariage que dans celui de l'union de fait. Ce fait peut cependant être en partie attribuable à la différence d'âge, car les personnes mariées faisant partie de cette étude étaient un peu plus âgées en moyenne que les conjoints de fait. On a également observé que la vie de couple, même chez une cohorte très jeune, donne lieu à une division du travail plus marquée entre les sexes pouvant occasionner des conséquences à long terme pour leur autonomie économique (Marshall 2000). De futures recherches pourraient nous éclairer davantage sur le partage du travail rémunéré et du travail non rémunéré dans l'union de fait et le mariage. Il y aurait également lieu d'effectuer d'autres études sur la forte proportion de femmes célibataires qui sont stressées et malheureuses, car on a constaté que le stress de la vie personnelle et professionnelle peut causer des problèmes de santé (Statistique Canada 2001a).

Annexe A

Codage des activités quotidiennes

A. TRAVAIL PROFESSIONNEL ET ÉTUDES

1. Travail professionnel

011 Travail rémunéré – emploi principal
012 Travail rémunéré – autre emploi
021 Heures supplémentaires
022 Recherche d'un emploi
023 Travail non rémunéré à une entreprise familiale ou une ferme
030 Déplacements dans le cadre du travail
040 Attentes, retards au travail
070 Pause-café et autres pauses
080 Autres activités liées au travail
832 Passe-temps pour revente ou échange
842 Artisanat pour revente ou échange

2. Cours et études

500 Cours à temps plein
511 Autres cours – temps partiel
512 Cours crédités télévisés
520 Conférences spéciales ou occasionnelles
530 Travaux de classes, carrière, développement personnel
550 Pauses ou attente avant le début des cours
580 Autres cours ou études

3. Déplacements

090 Déplacements : travail, aller-retour
590 Déplacements : cours et études
893 Déplacements : passe-temps et artisanat pour revente

B. TRAVAIL NON RÉMUNÉRÉ

4. Cuisine et nettoyage

101 Préparation des repas
102 Pâtisserie, conserves, fabrication de bière et de vin
110 Nettoyage après les repas

5. Ménage

120 Nettoyage à l'intérieur
130 Nettoyage à l'extérieur
140 Lavage, repassage, pliage
151 Raccommodage et entretien des chaussures
152 Couture - confection de vêtements

6. Entretien et réparations

161 Réparations et entretien - intérieur du domicile
162 Réparations et entretien - extérieur du domicile
163 Entretien du véhicule
164 Autre travaux d'amélioration au domicile

7. Autres travaux ménagers

171 Jardinage et entretien du terrain
172 Soins des animaux domestiques
173 Soins des plantes d'intérieur
181 Gestion du ménage
182 Couper et ranger du bois
183 Autres travaux ménagers (non décrit ci-dessus)
184 Ranger l'épicerie
185 Faire ou vider les valises et/ou la voiture
186 Préparation / rangement en vue d'un déménagement
190 Déplacements: travaux ménagers

8. Achats de biens et services

301 Épicerie
302 Vêtements, essence, etc
303 Mets à emporter
304 Location de vidéos
310 Achats de biens durables
320 Services de soins personnels
331 Services financiers
332 Services gouvernementaux
340 Soins médicaux et dentaires à l'extérieur de la maison - adultes
350 Autres services professionnels (p. ex. avocat, vétérinaire)
361 Service de réparation et d'entretien pour l'automobile
362 Autres services de réparation
380 Autres achats et services
390 Déplacements: achats de biens et services

9. Soin des enfants

200 Soins d'un enfant (0 à 4 ans)
211 Coucher les enfants
212 Préparer les enfants pour l'école
213 Soins personnels aux enfants faisant partie du ménage
220 Aide, enseignement, remontrances
230 Faire la lecture, parler, discuter avec les enfants
240 Jouer avec les enfants
250 Soins médicaux – enfants faisant partie du ménage
260 Garde non rémunérée
281 Autres soins d'enfants – enfants faisant partie du ménage
291 Déplacements: enfants du ménage

10. Soin des adultes

271 Soins personnels – adultes du ménage
272 Soins médicaux – adultes faisant partie du ménage
282 Autres soins – adultes faisant partie du ménage
292 Déplacements: adultes faisant partie du ménage

11. Bénévolat et activités liées à une organisation

800 Entraîner
600 Activités professionnelles, syndicales (générales)
610 Activités politiques ou civiques
620 Organisations relatives à l'enfance, à la jeunesse ou à la famille
630 Réunions ou organisations de nature confessionnelle
651 Organisations à caractère fraternel ou social
652 Groupes de soutiens
660 Bénévolat lié à une organisation
671 Aide - Travaux ménagers, cuisine
672 Aide - Entretien et réparations
673 Garde non rémunérée d'un enfant
674 Aide - Déplacements
675 Soins personnels à une personne handicapée ou malade
676 Aide - Correspondance, formules
677 Aide à l'exploitation d'une entreprise ou une ferme
678 Autre forme d'aide non rémunérée
680 Autres activités de bénévolat, religieuses ou liées à une organisation
691 Déplacements: bénévolat et activités liées à une organisation
892 Déplacements: entraîner

C. SOINS PERSONNELS

12. Sommeil de nuit

450 Sommeil de nuit (essentiel)

13. Repas (excl. repas au restaurant)

050 Repas, collations au travail
430 Repas à la maison/collations/café
431 Repas pris ailleurs
540 Repas, collations, café à l'école
642 Repas, café, collation reliés à un service religieux
661 Repas, café, collation au lieu de travail

14. Autres activités personnelles

400 Toilette, habillement
410 Soins médicaux à la maison : adultes du ménage
411 Prière individuelle, méditation et autre activité spirituelle informelle
460 Siestes et repos durant la journée
470 Se détendre, réfléchir, se reposer, fumer
480 Autres soins personnels ou activités privées
492 Déplacements: autres soins personnels
640 Services religieux, lire la bible, prières
692 Déplacements: services religieux

D. LOISIRS

15. Relations sociales

060 Temps de flottement avant et après le travail
440 Repas au restaurant
491 Déplacements: repas au restaurant
701 Manifestations sportives – sports professionnels
702 Manifestations sportives – sports amateurs
711 Musique populaire, concerts
712 Foires, festivals, cirques, défilés
713 Zoos
720 Films
730 Opéra, ballet, théâtre
741 Musées
742 Galeries d'art
743 Sites historiques
751 Soirées, visites entre amis/parents (sans repas)
752 Soirées, visites entre amis/parents (avec repas)
753 Soirées, visites entre amis/parents (autres)
754 Soirées, visites entre amis/parents (p. ex. hôpital)
760 Bars, Clubs (sans repas)
770 Casino, bingo, arcades
780 Autres activités sociales (p. ex. mariages)
791 Déplacements: sports et divertissements
792 Déplacements: rencontres (résidences)
793 Déplacements: autres divertissements
950 Conversation en personne ou au téléphone

16. Écouter la télévision

911 Télévision (écoute en direct)
912 Télévision (émissions enregistrées)
913 Télévision (cassettes commerciales)
914 Télévision (autres cassettes)

17. Autres loisirs passifs

900 Radio
920 Disques, cassettes
931 Lecture - livres
932 Lecture – revues et magazines
940 Lecture - journaux
961 Lecture du courrier
962 Autre (écriture, correspondance)
980 Autres activités liées aux média et communications
990 Déplacements: média et communications

18. Sports

801 Football, ballon panier, base-ball, volley-ball, hockey, soccer, hockey sur gazon
802 Tennis, squash, racquet-ball, etc.
803 Golf, golf miniature

804 Natation, ski nautique
805 Ski, patinage, etc.
806 Quilles, ping-pong, billard
807 Exercices, yoga, haltères
808 Judo, boxe, lutte, escrime
809 Aviron, canot, kayak et voile
810 Autres sports
811 Chasse
812 Pêche
813 Bateau
814 Camping
815 Équitation, rodéo, saut, dressage
816 Autres activités en plein air - excursions
821 Marche, randonnée pédestre, jogging, course
822 Bicyclette
891 Déplacements: sports

19. Autres loisirs actifs

560 Cours – loisirs et intérêts particuliers
831 Passe-temps faits pour soi
841 Artisanat pour soi
850 Musique, théâtre, danse
861 Jeux, cartes, casse-tête, etc.
862 Jeux vidéo, jeux sur ordinateur
863 Ordinateur, utilisation générale excluant les jeux et naviguer sur Internet
864 Naviguer sur Internet (activité de loisir)
871 Promenades, visites touristiques en tant que conducteur
872 Promenades, visites touristiques en tant que passager
873 Autres promenades, visites touristiques
880 Autres activités de loisir
894 Déplacements: autres passe-temps

20. Temps résiduel

001 Manque d'intervalles de temps dans l'horaire
002 Refus

Annexe B

A. Indicateurs du manque de temps

Se sentir pressé(e) par le temps chaque jour

A2. Vous sentez-vous pressé(e) par le temps...

À tous les jours?
Quelques fois par semaine?
Environ une fois par semaine?
Environ une fois par mois?
Moins d'une fois par mois?
Jamais?

Avoir éprouvé beaucoup de stress au cours des deux dernières semaines

D3 Au cours des deux dernières semaines, diriez-vous que vous avez éprouvé beaucoup de stress, du stress de façon modérée, assez peu de stress ou presque pas de stress?

Questions sur la perception du temps (composantes de l'indicateur des contraintes de temps) :

D1 J'aimerais maintenant que vous répondiez aux questions suivantes concernant votre perception du temps.

D2a Planifiez-vous de ralentir votre rythme de vie au cours de la prochaine année?

D2b Vous considérez-vous comme un bourreau de travail?

D2c Lorsque vous avez besoin de plus de temps, êtes-vous porté(e) à réduire vos heures de sommeil?

D2d À la fin de la journée, avez-vous souvent l'impression que vous n'avez pas accompli ce que vous vouliez accomplir?

D2e Vous inquiétez-vous du fait que vous ne consacrez pas assez de temps à votre famille ou à vos amis?

D2f Êtes-vous constamment tendu(e) parce que vous voulez en accomplir plus que vous ne pouvez en faire?

D2g Vous sentez-vous pris(e) dans une routine quotidienne?

D2h Sentez-vous que vous n'avez plus le temps de vous amuser?

D2i Vous sentez-vous souvent tendu(e) quand vous manquez de temps?

D2j Aimeriez-vous passer plus de temps seul(e)?

B. Indicateurs de la qualité de la vie

D5 Présentement, diriez-vous que vous êtes...

Très heureux(se)?
Plutôt heureux(se)?
Plutôt malheureux(se)?
Très malheureux(se)?

Les questions suivantes portent sur votre sentiment à l'égard de divers aspects de votre vie. Dites si vous êtes très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt insatisfait(e) ou très insatisfait(e) de chacun des aspects suivants.

D6b Votre emploi ou votre activité principale

D6c L'emploi de votre temps libre

D6d Votre situation financière

D6e Votre estime de soi *(opinion de soi-même)*

D7 En utilisant la même échelle, quel sentiment éprouvez-vous maintenant à l'égard de votre vie?

Très satisfait(e)
Plutôt satisfait(e)
Plutôt insatisfait(e)
Très insatisfait(e)

Bibliographie

Aldous, Joan, Gail M. Mulligan et Thoroddur Bjarnason. Novembre 1998. « Fathering over time: What makes the difference? » *Journal of Marriage and the Family* vol. 60, nº 4, p. 809-820.

Aldous, Joan et Rodney E. Ganey. 1999. « Family life and the pursuit of happiness. » *Journal of Family Issues*, vol. 20, nº 2, p.155-180.

Armstong, Pat et Hugh Armstrong. 1994. *The Double Ghetto, Third Edition*, Toronto, McLelland and Stewart.

Beaujot, Roderic. 2000. *Earning and Caring in Canadian Families*, Peterborough, Broadview Press Ltd.

Belle, Marilyn et Kevin McQuillan. Été 1994. « Les naissances hors mariage : un choix de plus en plus fréquent. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 14-17.

Belliveau, Jo-Anne, Jillian Oderkirk et Cynthia Silver. Été 1994. « Les unions libres : le cas du Québec. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 8-12.

Clark, Warren. Printemps 2001. « Indicateurs économiques de l'égalité entre les sexes 2000. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, supplément détachable.

Coltrane, Scott. Novembre 2000. « Research on household labour: Modeling and measuring the social embeddedness of routine family work. » *Journal of Marriage and the Family*, vol. 62, nº 4, p. 1208-1233.

Condition féminine Canada. 1995. *À l'aube du XXIe siècle : Plan fédéral pour l'égalité entre les sexes*, produit nº SW21-15/1995 au catalogue.

Douthitt, Robin A. Printemps 2000. « 'Time to do the chores?' Factoring home production needs into measures of poverty. » *Journal of Family and Economic Issues*, vol. 21, nº 1, p. 7-22.

Drolet, Marie. 2002. *Mariage, maternité et rémunération : le choix du moment importe-t-il?*, produit nº 11F0019MIF, nº 186 au catalogue de Statistique Canada.

Ferree, Myra Marx. 1991. « The gender division of labor in two-earner marriages. » *Journal of Family Issues*, vol. 12, nº 2, p. 158-180.

Frederick, Judith. 1995. *Au fil des heures... : l'emploi du temps des canadiens*, produit nº 89-544-XPF au catalogue de Statistique Canada.

Frederick, Judith et Janet Fast. Été 2001. « Aimer son travail : une stratégie efficace pour équilibrer la vie professionnelle et la vie privée? » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 9-13.

Jacobs, Jerry et Kathleen Gerson. 2001. « Overworked individuals or overworked families?: Explaining trends in work, leisure and family time. » *Work and Occupations*, vol. 28, nº 1, p. 40-63.

Kaufman, Gayle et Peter Uhlenberg. 2000. « The influence of parenthood on the work effort of married men and women. » *Social Forces*, vol. 78, nº 3, p. 931-948.

Le Bourdais, Céline, Ghyslaine Neill et Pierre Turcotte. Printemps 2000. « L'évolution des liens conjugaux. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 15-18.

Marshall, Katherine. Automne 1993. « Les parents occupés et le partage des travaux domestiques. » *L'emploi et le revenu en perspective*, produit nº 75-001-XPF, vol. 5, nº 3 au catalogue de Statistique Canada, p. 25-33.

_____. Hiver 2000. « Revenus des jeunes retraitées : les 30 dernières années. » *L'emploi et le revenu en perspective*, produit nº 75-001-XPF, vol. 12, nº 4 au catalogue de Statistique Canada, p. 9-17.

Milan, Anne. Printemps 2000. « Les familles : 100 ans de continuité et de changement. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 2-13.

Oderkirk, Jillian. Été 1994. « Le mariage au Canada : Évolution des croyances et des comportements, 1600-1990. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 2-7.

Pittman, Joe F. et David Blanchard. 1996. « The effects of work history and timing of marriage on the division of household labour: A life-course perspective. » *Journal of Marriage and the Family*, vol. 58, nº 1, p. 78-90.

Rajulton, Fernando et Zenaida R. Ravanera. 1995. « Chapitre 4 : Trajectoire de vie des familles canadiennes au XXe siècle : changements, tendances et interactions. » *La famille au long de la vie*, produit nº 91-543-XPF au catalogue de Statistique Canada, p. 123-161.

Robinson, John P. 1996. « Time, housework and the rest of life. » *Journal of Family and Economic Issues*, vol. 17, nº 3/4, p. 213-229.

Sanchez, Laura et Elizabeth Thompson. 1997. « Becoming mothers and fathers: Parenthood, gender, and the division of labor. » *Gender and Society*, vol. 11, nº 6, p. 747-772.

Shaw, Susan M. 1991. « Research note: Women's leisure time — using time budget data to examine current trends and future predictions. » *Leisure Studies*, vol. 10, nº 2, p. 171-181.

Silver, Cynthia. Été 2000. « Être présent : Le temps que les couples à deux soutiens passent avec leurs enfants. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 25-29.

Statistique Canada. 1995. *Travail non rémunéré des ménages : mesure et évaluation*, produit nº 13-603-MPF, nº 3 au catalogue.

_____. 2000. *Femmes au Canada 2000 : Rapport statistique fondé sur le sexe*, produit nº 89-503-XPF au catalogue.

_____. 2001a. « Santé et enjeu des sexes: l'écart homme-femme. » *Le quotidien*, 26 avril 2001, produit nº 11-001F au catalogue.

_____. 2001b. *La diversification de la vie conjugale au Canada*, produit nº 89-576-XIF au catalogue.

Turcotte, Pierre et Alain Bélanger. Hiver 1997. « La formation d'une première union libre. » *Tendances sociales canadiennes*, produit nº 11-008 au catalogue de Statistique Canada, p. 8-11.

Waring, Marilyn. 1988. *Counting for Nothing*, Wellington, Allen and Unwin in New Zealand Limited.

Zuzanek, Jiri. 2001. « Le temps consacré aux enfants: est-ce assez ou trop peu? » *Isuma*, vol. 2, nº 2, p. 135-143.